



COMUNE DI SANT'ANTIMO
Provincia di Napoli
Segreteria Generale

Tel 081.8329501 / 2 - Fax 081.8337110

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 95 DEL 27.10.2008

OGGETTO: Interrogazione presentata dal Capogruppo Consiliare dell'UDEUR ing. Perfetto Giuseppe in merito "All'Ordinanza emessa in data 26.06.2008 dal Giudice Dott. Jacone, della Sezione Lavoro del Tribunale di Napoli per il dipendente Di Luigi Tommaso Istruttore Direttivo Specialista di Vigilanza dal maggio 1974 al 30 aprile 2008";

L'anno duemilaotto e questo giorno ventisette del mese di ottobre alle ore 19,00 nella sala delle adunanze consiliari in via C.so U. Sovietica, a seguito di invito diramato dal Presidente in data 20.10.2008 prot. 24932 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria e seduta pubblica, di 1^a convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale Geom. Vincenzo D'Aponte.

Dei Consiglieri Comunali sono presenti, al momento della discussione dell'argomento di cui all'oggetto, n. 25 e assenti n. 06 sebbene invitati, come segue:

n. ord	Cognome e nome	pre- senti	as- - se- nt i	n ord	Cognome e Nome	pre- sen- ti	as- sen- ti
1	PIEMONTE FRANCESCO	X		17	PETITO SANTO	X	
2	CEPARANO CARLO	X		18	MAZZEO FRANCESCO	X	
3	MARINIELLO IMMACOLATA		X	19	PEDATA FERDINANDO 1958	X	
4	D'APONTE VINCENZO	X		20	PEDATA MICHELE		X
5	DI LORENZO FRANCESCO	X		21	RUSSO DOMENICO ANTONIO ANTIMO	X	
6	FERRIERO LEOPOLDO	X		22	CHIARIELLO CORRADO	X	
7	DI SPIRITO FRANCESCO		X	23	FERRARA ANTONIO	X	
8	DI DONATO RAFFAELE	X		24	ANGELINO MASSIMILIANO	X	
9	PUCA RAFFAELE		X	25	DI LORENZO LUIGI	X	
10	TREVIGLIO INNOCENZO	X		26	PERFETTO GIUSEPPE	X	
11	GRAPPA RAFFAELE	X		27	VERRONE MARIO	X	
12	ESEMPIO FRANCESCO	X		28	GUARINO FRANCESCO		X
13	DI SPIRITO ANTIMO	X		29	CASTIGLIONE SALVATORE	X	
14	MORLANDO FRANCESCO	X		30	DI GIUSEPPE PASQUALE	X	
15	PEDATA FERDINANDO 1965	X		31	GIACCIO GIOVANNI	X	
16	CAPPUCCIO NELLO		X				

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Patrizia Magnoni incaricato della redazione del verbale. Il Presidente, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OMISSIS

Risponde l'Assessore Massimo Natale che da lettura dell'interrogazione proposta dal Capogruppo dell'UDEUR Consigliere Perfetto e relaziona in merito;

Il Consigliere Perfetto prende atto della risposta dell'Assessore;

Allegata la registrazione degli interventi;

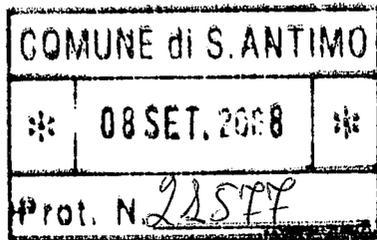
Escono i Consiglieri Pedata Ferdinando 1958 e Angelino Massimiliano

Presenti 23 Assenti 8

Sant'Antimo li, 8 settembre 2008

Ing. Giuseppe Perfetto
Capo Gruppo Udeur Sant'Antimo

All'Ill.mo Sig. Sindaco
del Comune di Sant'Antimo
Dott. Francesco Piemonte



All'Ill.mo Presidente del Consiglio.
Del Comune di Sant'Antimo
Geom. Vincenzo D'Aponte

Oggetto: **Richiesta di Interrogazione ai sensi dell'art.25 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale Comunale in merito all'Ordinanza emessa in data 26.06.2008 dal Giudice Dott. Jacone, della Sezione Lavoro del Tribunale di Napoli per il dipendente Di Luigi Tommaso Istruttore Direttivo Specialista di Vigilanza dal maggio 1974 al 30 aprile 2008**

Lo scrivente Ing. Giuseppe Perfetto, nella qualità, fa presente alle SS.VV. quanto segue:

-Premesso che:

-il Sig. Di Luigi Tommaso, dipendente di Codesta Spettabile Amministrazione Comunale, è stato collocato a riposo in data 1° maggio 2008, con determina n.32 del 21.04.2008 esecutiva della Deliberazione di G.M. n.64 del 14.04.2008;

-lo stesso ricorreva contro tale provvedimento, al Tribunale di Napoli, Sezione lavoro, per la riassunzione, in quanto posto in quiescenza illegittimamente, pur avendo 40 anni di servizio, ed avendo esercitato in tempo l'opzione di rimanere in servizio ai sensi dell'art.16 D.L.vo n.503/1992;

-il Giudice Dott. Jacone della Sezione Lavoro del Tribunale di Napoli, con Ordinanza del 26.06.2008 nella causa iscritta al ruolo n.21861/2008 R.G.C. rigettava la domanda, però riconosceva nella motivazione, il diritto del ricorrente Di Luigi Tommaso, di continuare il suo rapporto lavorativo con l'amministrazione Comunale di Sant'Antimo;

Tanto premesso

- **Il Giudice Jacone, della Sezione Lavoro del Tribunale di Napoli, nella sua Ordinanza ha riconosciuto al dipendente Di Luigi Tommaso il diritto di continuare il rapporto lavorativo con Codesta Spettabile Amministrazione, per cui ai sensi ai sensi e per gli effetti dell'art.25 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale, vista la problematica del caso e la palese ingiustizia,**

SI CHIEDE INTERROGAZIONE COMUNALE

In attesa gradite distinti saluti

Ing. Giuseppe Perfetto
Capo Gruppo Consiliare Udeur Sant'antimo

TERZO PUNTO ODG

“Interrogazione presentata dal Capogruppo Consiliare dell’Udeur Ingegnere Perfetto Giuseppe in merito all’ordinanza emessa in data 26 luglio 2008 dal Giudice Dott. Iacone, della Sezione Lavoro del Tribunale di Napoli per il dipendente Di Luigi Tommaso, istruttore direttivo specialista di vigilanza, dal maggio 1974 al 30 aprile 2008”

PRESIDENTE: Risponde l’Assessore Natale.

ASSESSORE NATALE: *Richiesta di interrogazione, ai sensi dell’articolo 25 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, in merito all’ordinanza emessa in data 26 luglio 2008 dal Giudice Dott. Iacone, della Sezione Lavoro del Tribunale di Napoli per il dipendente Di Luigi Tommaso, istruttore direttivo specialista di vigilanza, dal maggio 1974 al 30 aprile 2008.*

Lo scrivente Ingegnere Giuseppe Perfetto fa presente alle SSVV quanto segue.

Premesso che il signor Di Luigi Tommaso, dipendente di codesta spettabile Amministrazione Comunale è stata collocato a riposo in data 1° maggio 2008 con determina numero 32 del 21 aprile 2008, esecutivo della deliberazione di Giunta Municipale numero 64 del 14 aprile 2008. Lo stesso ricorreva con totale provvedimento al Tribunale di Napoli, Sezione Lavoro, per la riassunzione in quanto posto in quiescenza illegittimamente, pure avendo 40 anni di servizio e avendo esercitato in tempo l’opzione di rimanere in servizio ai sensi dell’articolo 16, Decreto Legislativo 503 /92. Il Giudice Dott. Iacone, della Sezione Lavoro del Tribunale di Napoli, con ordinanza del 26 giugno 2008, nella causa iscritta al numero 21861/2008 registro generale civile, rigettava la domanda, però riconosceva nella motivazione il diritto del ricorrente Di Luigi Tommaso di continuare il suo rapporto lavorativo con l’Amministrazione Comunale di Sant’Antimo.

Tanto premesso, il Giudice Iacone della Sezione Lavoro del Tribunale di Napoli, nella sua ordinanza, ha riconosciuto il dipendente Di Luigi Tommaso il diritto di continuare il rapporto lavorativo con codesta spettabile Amministrazione, per cui ai sensi e per gli effetti dell’articolo 25 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, vista la problematica del caso e la palese ingiustizia si chiede interrogazione comunale.

Ritengo che lei, Ingegnere, cade in un profondo errore, perché a prescindere che non può essere liquidata la questione così come la liquida lei, come un ingiusto e palese

trattamento nei confronti del dipendente Di Luigi Tommaso. Lei sa perfettamente che il signor Di Luigi Tommaso ha fatto domanda di permanenza in servizio quando aveva maturato, non ha i 40 anni di trattamento pensionistico, 41 anni e 6 mesi, ragione per la quale era andato oltre il termine previsto dalla legge. Questo è scritto nel corpo della deliberazione di Giunta Municipale, che lei conosce benissimo, visto che l'ha motivata e l'ha indicata nella sua interrogazione.

Il fatto significativo è un altro, il provvedimento del Dott. Iacone, al quale il dipendente Di Luigi Tommaso si è rivolto, non si è rivolto nel merito, ma ha fatto una richiesta di accertamento ex articolo 700, perché secondo il Di Luigi Tommaso ricorrevano i presupposti del periculum in mora, quindi della non permanenza in servizio, quindi della riassunzione ex nunc da parte dell'Amministrazione.

Il provvedimento del Dott. Iacone ha rigettato nello specifico quella che era la richiesta di Di Luigi Tommaso, certamente in ordine all'articolo 700; quindi, il Dott. Iacone non è andato oltre quello, si è soffermato, però, in una questione sostanziale, ha detto "probabilmente il signor Di Luigi Tommaso per un ulteriore riconoscimento della sua posizione, può rivolgersi nel merito ad altro giudice". Fino ad oggi il signor Di Luigi Tommaso non ha ritenuto di procedere nei confronti dell'Amministrazione nel merito. Devo ribadire, ancora una volta, che il Dott. Iacone non ha ritenuto sussistenti i motivi del periculum in mora. Devo anche dirle, per sua scienza, che il Di Luigi Tommaso, ancorché richiedere nel merito, a mezzo ricorso, una rivalutazione davanti ad altro giudice della sua posizione davanti all'Amministrazione, ha ritenuto, invece, di richiedere la liquidazione del TFR, cosa che questa Amministrazione ha fatto regolarmente con determina.

CONSIGLIERE PERFETTO: Chiedo all'Assessore se ha le motivazioni dell'ordinanza del Giudice Iacone.

ASSESSORE NATALE: Non ce l'ho, ma la conosco bene, perché l'ho letta più volte.

CONSIGLIERE PERFETTO: Nessuno disconosce che il Giudice Iacone ha rigettato, però nella motivazione dell'ordinanza a Di Luigi ha riconosciuto il diritto di ricorrere per continuare il suo rapporto lavorativo. A me interessa, innanzitutto, che nel momento in cui Di Luigi Tommaso vada a fare una causa al Comune, non vorrei che la Corte dei Conti addebitasse a tutti i Consiglieri un'eventuale perdita o una riassunzione di questo Di Luigi. Se lei mi dice che il Di Luigi si è fatto fare anche il TFR, vuole dire che praticamente lui ha rinunciato a questa cosa, quindi per

me il problema non sussiste. Questo va fatto onde evitare che un domani, a scampo di qualsiasi responsabilità da parte dei Consiglieri Comunali per un'eventuale azione di risarcimento di Di Luigi Tommaso, che fosse riconosciuta da un'eventuale Corte.

ASSESSORE NATALE: Il Di Luigi ha chiesto il TFR e glielo abbiamo liquidato. Solamente per sottoporre alla sua attenzione e solo per liquidare la questione di eventuali responsabilità del Consiglio Comunale, lei sa perfettamente che è intervenuto il Decreto Brunetta che ha regolato tutta la situazione riguardo al prepensionamento e noi siamo nei limiti di legge e nei termini di legge. Questo le garantisce assoluta incolumità e assoluta trasparenza davanti alla Corte dei Conti.

CONSIGLIERE PERFETTO: Quindi, Di Luigi non è andato oltre? Mi fa piacere.

PRESIDENTE: Faccio presente che sono assenti in Aula Angelino Massimiliano e Pedata Ferdinando 1958.

Presenti: 23.

Assenti: 8.

Passiamo al quarto punto.

DELIBERA C.C. N. 95 DEL 27. 10. 2008

IL PRESIDENTE
Geom. D'APONTE VINCENZO



IL SEGRETARIO GENERALE
DR. PATRIZIA MAGNONI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal **03 NOV. 2008**.....

Li. **03 NOV. 2008**.....



IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, per la decorrenza del termine di dieci giorni dalla suindicata data di inizio di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs 18.8.2000, n. 267.

Li,.....

IL SEGRETARIO GENERALE
.....