



COMUNE DI SANT'ANTIMO  
Provincia di Napoli  
Segreteria Generale

Tel 081.8329501 / 2 - Fax 081.8337110

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 44 DEL 07.04.2008

**OGGETTO:** Art. 3 comma 55 legge 24/12/2007 n. 244. Approvazione programma di cui all'art. 42 comma 2 lett. B T.U. 267/2000 ( Incarichi – Consulenza ).

L'anno duemilaotto e questo giorno sette del mese di aprile alle ore 18,00 nella sala delle adunanze consiliari in via C.so U. Sovietica, a seguito di invito diramato dal Presidente in data 27.03.2008 prot. 9167 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria e seduta pubblica, di 2<sup>a</sup> convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale Geom. Vincenzo D'Aponte.

Dei Consiglieri Comunali sono presenti, al momento della discussione dell'argomento di cui all'oggetto, n. 28 e assenti n. 3 sebbene invitati, come segue:

n. ord	Cognome e nome	pre- senti	as- - se- nt i	n ord	Cognome e Nome	pre- sen- ti	as- sen- ti
1	PIEMONTE FRANCESCO	X		17	PETITO SANTO	X	
2	CEPARANO CARLO	X		18	MAZZEO FRANCESCO	X	
3	MARINIELLO IMMACOLATA	X		19	PEDATA FERDINANDO 1958	X	
4	D'APONTE VINCENZO	X		20	PEDATA MICHELE	X	
5	DI LORENZO FRANCESCO	X		21	RUSSO DOMENICO ANTONIO ANTIMO	X	
6	FERRIERO LEOPOLDO		X	22	CHIARIELLO CORRADO	X	
7	DI SPIRITO FRANCESCO		X	23	FERRARA ANTONIO	X	
8	DI DONATO RAFFAELE	X		24	ANGELINO MASSIMILIANO	X	
9	PUCA RAFFAELE		X	25	DI LORENZO LUIGI	X	
10	TREVIGLIO INNOCENZO	X		26	PERFETTO GIUSEPPE	X	
11	GRAPPA RAFFAELE	X		27	VERRONE MARIO	X	
12	ESEMPIO FRANCESCO	X		28	GUARINO FRANCESCO	X	
13	DI SPIRITO ANTIMO	X		29	CASTIGLIONE SALVATORE	X	
14	MORLANDO FRANCESCO	X		30	DI GIUSEPPE PASQUALE	X	
15	PEDATA FERDINANDO 1965	X		31	GIACCIO GIOVANNI	X	
16	CAPPUCCIO NELLO	X					

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Patrizia Magnoni incaricato della redazione del verbale. Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OMISSIS

**OGGETTO: Programma incarichi esterni anno 2008 in materia di consulenze, collaborazioni, studio, ricerca – L. 244/2007 (finanziaria 2008).**

- Considerato che l'art. 3 commi 55 e 56 della legge 244/07 (legge finanziaria 2008) impone a tutti gli Enti l'approvazione di un programma per affidamenti di incarichi, consulenze, ricerca, studio e collaborazione in conformità all'art. 42 del T.U. 267/00.
- Considerato che le modifiche apportate all'art. 7 del Decreto Legislativo 165/2001 dal D.L. n. 223/2006, convertito dalla legge n. 248 del 2006 e quelle apportate all'art. 36 del medesimo decreto, dalla legge finanziaria 2008, sono finalizzate a ricondurre l'utilizzo delle diverse tipologie contrattuali di lavoro autonomo e di lavoro subordinato, alle finalità loro proprie che sono distinte e non possono essere considerate sovrapponibili.
- Considerato che l'incarico deve avere natura temporanea e deve ricondursi all'interno della programmazione ed a seguito di specifiche procedure congruamente al dettato del relativo regolamento da approvare in G.M. che conterrà requisiti, criteri, principi normativi.
- Considerato che con nota prot. 73 del 06.03.2008 il Segretario Generale richiedeva a tutti i Settori di comunicare le esigenze previsionali annualità 2008 ai fini di eventuali incarichi esterni di studio, consulenze, ricerca e collaborazione.
- Visto altresì che durante l'anno 2008 alcune figure professionali infungibili saranno collocate a riposo e posti strategici risultanti attualmente vacanti.
- Considerato che le norme finanziarie impongono il contenimento della spesa per il personale, tale da non consentire tutte le assunzioni necessarie e che quindi in alcuni casi si rende indispensabile ricorrere a professionalità esterne.
- Visto il prospetto di seguito riportato da cui si evince la richiesta e la previsione annualità 2008 per gli incarichi esterni per ogni singolo settore.
- Dato atto che con delibera di G.M. n. 59/08 è stato approvato il regolamento che disciplina nel dettaglio le procedure di affidamento e i requisiti necessari per l'accesso, ed il limite di spesa.
- Visto l'art. 42 T.U. 267/2000
- Visto l'art. 3 commi 55 e 56 della legge finanziaria 244/07
- Visti gli artt. 7 e 36 D. lgs. 165/01
- Visto l'art. 36 D.L. 226/06

**PROPONE**

- Approvare il programma per eventuali incarichi esterni anno 2008, di seguito riportato, in materia di consulenze – collaborazioni – studio - ricerca, dei settori interessati:

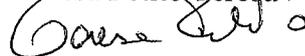
Programma incarichi		
Settore 1	Servizio Legale	Esperto in diritto per numero 4 pareri e consulenze legali
Settore 1	Affari Generali – Risorse Umane	Esperto in riorganizzazione e riassetto strutturale ed organico
Settore 2	Tributi e Finanziario	Collaboratore per contenzioso tributario

1

Settore 2	Servizio Commercio e Attività produttive	Consulente Tecnico per eventuale piano edicole. Consulente finanziario da supporto ufficio per finanziamenti imprese.
Settore 3	LL.PP.	- Esperto in gestione fitoterapica e ambientale del verde pubblico. - Collaboratore in programma di recupero urbano area 167- 219.
Settore 3	LL.PP.	- Consulente tecnico legale di supporto alla gestione delle problematiche di ufficio. - Consulente tecnico su problematiche specifiche
Settore 4	Servizio Cimitero	Collaboratore esperto in adeguamento tariffe e recupero tariffe in riferimento alle concessione di suoli e di loculi.

Il Dirigente 1 Settore

Dr.ssa Petito Teresa



Sull'argomento relaziona l'Assessore Ponticiello;

Dopo vari interventi e la replica del Sindaco, tutti riportati nell'allegata registrazione;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

- Vista l'allegata proposta;
- Vista la delibera di G.M. n. 59/08 con cui è stato approvato il regolamento che disciplina le procedure di affidamento ed i requisiti necessari per l'accesso in materia di consulenze, collaborazioni, studio ricerca;
- Richiamato l'art. 3 commi 55 e 56 legge 244/07;
- A maggioranza di voti (favorevoli 17 contrari 10 Astenuti 1);

### **DELIBERA**

Approvare la proposta allegata, del programma per eventuali incarichi esterni anno 2008, in materia di consulenza – collaborazioni studio – ricerca.

5 f 1 0 2 5



# COMUNE DI SANT'ANTIMO

Provincia di Napoli

II SETTORE

*Servizio Attività Economiche*

Prot. N. 279 / S. C.

li 31/03/2008

**ALLA DIRIGENTE DEL I SETTORE**

**SEDE**

**OGGETTO: art. 3 c. 55 – 56 legge 244/07.**

Con riferimento alla nota n. 73/S.G. del 6/3/08, si comunica che questo Servizio ritiene necessario avvalersi di consulenze esterne per pianificazione del territorio, marketing e finanziamenti alle imprese, con una previsione di spesa di ca. € 10.000,00.

Cordiali saluti.



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Gennaro Costanzo

COMUNE DI SANT'ANTIMO  
(Provincia di Napoli)  
III° SETTORE

Prot. nr. 949/vtc

Li, 19 MAR. 2008

→ AL DIRIGENTE 1° SETTORE  
Dr.ssa PETITO Teresa

SEDE

OGGETTO: Articolo 3 comma 55 – 56 Legge 244/07 finanziaria 2008 – Riscontro nota prot. n. 73 del 06.03.2008.

Con la presente si comunicano le esigenze del 3° Settore in merito ad incarichi di studio – consulenza – ricerca collaborazione di cui alla finanziaria 2008.

Si fa presente che gli incarichi di cui si tratta sono solo ed esclusivamente quelli contenuti nella delibera n. 6/06 della Corte dei Conti e non riguardano pertanto incarichi tecnici di cui al Codice dei contratti articolo 90 e seguenti.

Si prevede per l'annualità 2008 il conferimento delle seguenti consulenze / collaborazioni:

- 1) Incarico a dottore in agronomia di collaborazione nella gestione fitoterapica e ambientale del verde pubblico e collaborazione nell'ambito della progettazione del programma di recupero urbano area 167 e 219. Il tempo previsto è annuale. Il predetto incarico potrà anche essere frazionato a due distinti professionisti per un importo complessivo di Euro 15.000,00 oltre IVA e C.P.A..
- 2) Incarico di consulenza tecnico / legale di supporto alla gestione delle problematiche di ufficio. La durata è collegata all'espletamento della consulenza, presumibilmente fissata in due mesi. Importo presunto Euro 5.000,00 cadauno.
- 3) Due incarichi di consulenza tecnica su problematiche specifiche. Periodo max 6 mesi – Importo presunto Euro 5.000,00 cadauno.

IL FUNZIONARIO  
(Arch. Paola CEROTTO)  
*Paola Cerotto*

5

Alla Responsabile del 1° Settore  
Dott.ssa Petito Teresa

e.p.c. Al Segretario Generale  
-Loro Sedi-

**Oggetto: art.3 commi 55-56 legge 244/07(finanziaria 2008) – incarichi di consulenza a figure esterne all'Ente.**

Premesso che per una maggiore rispondenza alle esigenze della popolazione ed un adeguato livello di qualità e di copertura dei costi dei servizi cimiteriali, questo Ente con delibera di Giunta Municipale nr.4 del 28/01/2008 ha approvato i criteri per l'adeguamento delle tariffe cimiteriali inerenti alcuni servizi annessi all'interno del cimitero comunale.

Considerato che necessita rideterminare le tariffe anche per i concessionari di suoli e loculi, lo scrivente assessore Antimo Pedata, con nota nr.27056 chiedeva all'ufficio cimitero di verificare la scadenza delle concessioni di suoli e loculi, al fine di predisporre gli adempimenti necessari per la riscossione dei dovuti diritti.

Atteso che nel vecchio cimitero comunale, sono state edificate **82** cappelle gentilizie e **35** monumenti funerari, in considerazione della mancanza di documenti al riguardo, nel passato l'ufficio cimitero ha espletato un censimento mediante il quale invitava la popolazione a produrre documentazione comprovante il proprio diritto di coerede.

La scarsa documentazione acquisita, non consente di formalizzare un elenco definitivo da annotare nei registri di questo Ente per la formalizzazione del rinnovo contratto di concessione, nonché la riscossione delle tariffe dovute.

Altresì, si rappresenta che per il gran numero di loculi esistenti, in particolare quelli edificati lungo il muro perimetrale del vecchio cimitero comunale, non esiste alcuna documentazione, infatti, quella in possesso ai registri del predetto ufficio, fa riferimento alla realizzazione della vecchia cappella comunale edificata nell'anno 1975.

Rilevato che l'attuale struttura organica del Servizio Igiene Sanità e Cimitero, tra l'altro già oberata di lavoro per gli adempimenti connessi all'attività istituzionale, dispone di un numero esiguo di personale impegnato quotidianamente in lavoro superiore alle proprie responsabilità, non può garantire la propria collaborazione per le finalità di cui sopra;

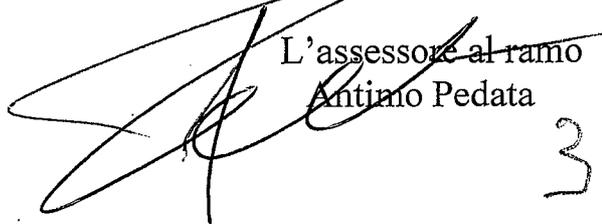
Ritenuto necessario adeguare le tariffe cimiteriali per i concessionari di suoli e di loculi, si ritiene opportuno effettuare una capillare ricerca di atti e di ogni notizia utile all'individuazione di eredi di concessionari di suoli e di loculi, affidando tale incarico a figure esterne all'Ente.

Il recupero di tali somme, garantirebbe un notevole incremento per il bilancio di questo Ente.

Per l'affidamento di tale incarico è stata prevista una spesa di **Euro 4.000,00.** già impegnata nel bilancio corrente.

**S.Antimo li 26/03/2008**

L'assessore al ramo  
Antimo Pedata



3



# COMUNE DI SANT'ANTIMO

Provincia di Napoli  
GESTIONE AMMINISTRATIVA AVVOCATURA

Tel 081.8329504- Fax 081.8337110

31 marzo 2008

AL SEGRETARIO GENERALE- SEDE

In riscontro alla nota della S.V. , prot. 73 del 5.3.2008, si comunica che, per l'anno 2008, ~~da~~ questo servizio prevede il conferimento a professionisti esterni di n. 4 consulenze/pareri, per una spesa presunta di € 20.000,00

IL RESPONSABILE  
(Sig. Stefano Verrone)

4

*del suo  
C.P. del  
7/4/08*

Alla Responsabile del 1° Settore  
Dott.ssa Petito Teresa

e.p.c. Al Segretario Generale  
-Loro Sedi-

Oggetto: **art.3 commi 55-56 legge 244/07 (finanziaria 2008) – incarichi di consulenza a figure esterne all'Ente.**

Premesso che per una maggiore rispondenza alle esigenze della popolazione ed un adeguato livello di qualità e di copertura dei costi dei servizi cimiteriali, questo Ente con delibera di Giunta Municipale nr.4 del 28/01/2008 ha approvato i criteri per l'adeguamento delle tariffe cimiteriali inerenti alcuni servizi annessi all'interno del cimitero comunale.

Considerato che necessita rideterminare le tariffe anche per i concessionari di suoli e loculi, lo scrivente assessore Antimo Pedata, con nota nr.27056 chiedeva all'ufficio cimitero di verificare la scadenza delle concessioni di suoli e loculi, al fine di predisporre gli adempimenti necessari per la riscossione dei dovuti diritti.

Atteso che nel vecchio cimitero comunale, sono state edificate **82** cappelle gentilizie e **35** monumenti funerari, in considerazione della mancanza di documenti al riguardo, nel passato l'ufficio cimitero ha espletato un censimento mediante il quale invitava la popolazione a produrre documentazione comprovante il proprio diritto di coerede.

La scarsa documentazione acquisita, non consente di formalizzare un elenco definitivo da annotare nei registri di questo Ente per la formalizzazione del rinnovo contratto di concessione, nonché la riscossione delle tariffe dovute.

Altresì, si rappresenta che per il gran numero di loculi esistenti, in particolare quelli edificati lungo il muro perimetrale del vecchio cimitero comunale, non esiste alcuna documentazione, infatti, quella in possesso ai registri del predetto ufficio, fa riferimento alla realizzazione della vecchia cappella comunale edificata nell'anno 1975.

Rilevato che l'attuale struttura organica del Servizio Igiene Sanità e Cimitero, tra l'altro già oberata di lavoro per gli adempimenti connessi all'attività istituzionale, dispone di un numero esiguo di personale impegnato quotidianamente in lavoro superiore alle proprie responsabilità, non può garantire la propria collaborazione per le finalità di cui sopra;

Ritenuto necessario adeguare le tariffe cimiteriali per i concessionari di suoli e di loculi, si ritiene opportuno effettuare una capillare ricerca di atti e di ogni notizia utile all'individuazione di eredi di concessionari di suoli e di loculi, affidando tale incarico a figure esterne all'Ente.

Il recupero di tali somme, garantirebbe un notevole incremento per il bilancio di questo Ente.

Per l'affidamento di tale incarico è stata prevista una spesa di **Euro 4.000,00.** già impegnata nel bilancio corrente.

**S.Antimo li 26/03/2008**

*[Signature]*  
L'assessore al ramo  
Antimo Pedata

**Parere allegato alla delibera di C.C. n . 44 del 07/04/2008**

**Parere Tecnico 1° Settore**

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere favorevole ex art. 53 della legge 142/90.

Li 02.04.2008

**Il Dirigente 1° Settore**  
**(Dott.ssa Teresa Peito)**

**Parere di regolarità contabile**

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere favorevole ex art. 53 L. 142/90.

li 02.04.2008

**Il Dirigente 2 Settore**  
**(dr. DI Ronza Gianluigi)**

**Parere di conformità**

Richiesto, il Segretario Generale in ordine al presente atto, così si esprime:  
l'atto è conforme alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Li 02 .04.2008

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**(dott.ssa Patrizia Magnoni)**

**Punto n. 10 all'o.d.g**

**“Articolo 3, Comma 55, Legge 24 dicembre 2007, n. 244 – Approvazione programma, di cui all’articolo 42, comma 2, lettera B del testo unico 267/2000, incarichi e consulenza”.**

**PRESIDENTE:** Relaziona l’Assessore Ponticello.

**ASSESSORE PONTICELLO:** Considerato che la legge finanziaria 2008 impone a tutti gli Enti l’approvazione di un programma per affidamenti di incarichi, consulenze, ricerca, studio e collaborazione in conformità all’articolo 42 del testo unico 267/2000; considerato che l’incarico deve avere la dura temporanea e deve ricondursi all’interno della programmazione e a seguito di specifiche procedure congruamente al dettato del relativo regolamento da approvare in Giunta Municipale, che conterrà requisiti, criteri e principi normativi; considerato che con nota n. 73 del 6.8.2008 il segretario generale richiedeva a tutti i settori di comunicare le esigenze revisionali annualità 2008, al fine di eventuali incarichi esterni di studio, consulenze, ricerca e collaborazione. Visto altresì che durante l’anno 2008 alcune figure professionali infungibili saranno collocate a riposo e posti strategici risulteranno attualmente vacanti; considerato che le norme finanziarie impongono il contenimento della spesa per il personale, tale da non consentire tutte le assunzioni necessarie e che quindi in alcuni casi si rende indispensabile ricorrere a professionalità esterne. Propone di approvare il programma per eventuali incarichi esterni nel 2008, di seguito riportare, in materia di consulenza, collaborazione, studio, ricerca dei settori interessati:

Settore I – Servizio legale: esperto in diritto per numero 4 pareri e consulenze legali;

Settore I – Affari generali e risorse umane: esperto in riorganizzazione e riassetto strutturale e organico.

Premetto che tutti questi programmi sono stati preventivamente elaborati dai capi-uffici dei singoli settori.

Settore II – Tributi e finanziario: collaborazione per contenzioso tributario.

Settore II – Servizio commercio attività produttive: consulente tecnico per eventuale piano edicole, consulente finanziario da supporto ufficio per finanziamento imprese.

Settore III – Lavori pubblici: esperto in gestione fitoterapica e ambientale del verde pubblico, collaboratore in programma di recupero urbano e area 167 – 219.

Settore III – Lavori pubblici: consulente tecnico legale di supporto alla gestione delle problematiche di ufficio, consulente tecnico su problematiche specifiche.

Settore IV – Servizio cimitero: collaboratore esperto in adeguamento tariffe e recupero tariffe in riferimento alle concessioni di suoli e di loculi.

Comune di Ponticello  
Assessorato di Amministrazione  
Il Sindaco

La somma non viene indicata, si tratta solo di prevedere eventualmente di dare incarichi esterni a questo tipo di professionalità.

**PRESIDENTE:** Prende la parola il Consigliere Perfetto.

**CONSIGLIERE PERFETTO:** Faccio un appunto al Presidente, ogni qualvolta c'è un Consiglio Comunale le carte sono sempre pronte dopo, con ritardo! Sono oberati di lavoro e questa non ce l'avevo, quindi adesso vado a vederla. Se ho capito bene la dottoressa Perito del I settore, evidentemente, si è richiamata anche ad altri settori per dire tutte le figure professionali di cui c'è bisogno. Allora io dico, se noi abbiamo bisogno di tutte queste figure professionali perché non licenziamo quelle persone che dovrebbero essere addette a queste situazioni? Ancora, c'è una cosa nascosta, il nucleo di valutazione, la relazione strategica ce la nascondiamo! Vogliamo sapere, vogliamo portare alla luce dei Consiglieri Comunali che cosa dice la relazione strategica del nucleo di valutazione sui vari dirigenti? Perché se un Dirigente mi stila un programma io devo capire quanto è affidabile quel Dirigente, al 10%, al 20%, al 50%. Vedo che continuamente giriamo intorno al problema, siamo chiari fino in fondo! Prendiamo la relazione strategica del nucleo di valutazione, per cui 35 mila euro ci è costata nel 2007, nel 2008 ci costerà altri 35 mila euro e questo nucleo di valutazione fa il riferimento ad ogni funzionario, ad ogni Dirigente e noi sappiamo anche quale è la percentuale di affidamento di quel Dirigente. Penso che noi come Consiglieri Comunali, che dobbiamo controllare, non vogliamo entrare nella gestione, ma a me pare che il Consigliere Comunale è un accidente, il Consigliere Comunale va a prendere i voti dalla gente, è la gente che lo porta qui! Il Dirigente che è lì è dipendente del Comune, noi dobbiamo fare gli interessi della gente, loro devono fare gli interessi della gente, non devono sperperare denaro e noi dobbiamo capire se quel Dirigente è affidabile o meno!

**PRESIDENTE:** Prende la parola il Consigliere Ceparano.

**CONSIGLIERE CEPARANO:** Mi associo a quello che ha detto l'Ingegnere Perfetto, però, visto che è l'Amministrazione che ha deciso di questi incarichi, vorrei sapere i nostri funzionari cosa possono fare e cosa sanno fare, perché se ho capito bene, perché adesso ho visto l'ordine del giorno, perché prima non c'era, quali compiti possono svolgere? Quelli compiti possono svolgere? Ogni singolo settore, se ho capito bene, ha bisogno di consulenti esterni, se non ricordo male i dipendenti li paghiamo noi per svolgere alcune mansioni, visto che dobbiamo assumerne altri, non so se per le stesse mansioni o meno, però vorrei sapere che cosa possono fare. Grazie.

**PRESIDENTE:** Prende la parola il Consigliere Ferrara.

**CONSIGLIERE FERRARA:** Il problema che vorrei porre è di carattere diverso dalla effettiva esigenza, voglio pensare semplicemente che i nostri funzionari siano oberati da lavoro, è giusto

che, per non acclassare quello che può essere lo snellimento delle pratiche, della procedura della vita consiliare, ci siano degli incarichi. Il problema che pongo è molto semplice e spiccato, non vedo qui il criterio che bisognerebbe, che vorrete adottare per la determinazione di questi incarichi, perché se è quello che è successo fino ad oggi, fa scuola, onestamente partiamo con il piede sbagliato! Leggo al primo punto "Servizio legale, esperto in diritto n 4 pareri e consulenze legali", pongo un problema, fino ad oggi il Comune non ha l'Avvocato Capo ed è giusto che nelle more dell'espletamento dell'eventuale concorso che si voglia, spero che sia stato programmato, ci sia qualche professionalità per aiutare giustamente quello che è lo svolgimento e lo sviluppo legale della vita consiliare. A Sant'Antimo nel caso specifico ci sono delle persone che fanno "gli Avvocati", come adottati in altri incarichi professionali, è opportuno che io credo che sia saggio da parte dell'Amministrazione incaricare chi volete, anche le persone di vostra fiducia, ma che siano Avvocati e siano affiancati dai dottori in giurisprudenza, perché se vogliamo ottenere un risultato ai fini "di un risultato positivo" per i giudizi del Comune è opportuno che questi giovani facciano anche un po' di esperienza. Fino ad oggi questo criterio non è stato adottato, quindi sarebbe bello capire. Poi leggo che il Segretario generale scrive "Si comunica che questo servizio prevede conferimento di incarico .. n. 4 consulenze e pareri per una spesa presunta di 20 mila euro" è stato pensato che cosa deve fare questo consulente? Se deve esprimere solo quattro pareri, se deve effettivamente traghettare questa fase della vacanza dell'Avvocato capo fino alla nuova nomina del nuovo Avvocato Capo, questo non è chiaro, è generico! Non si sa contrariamente è questo Avvocato, spero almeno che sia Avvocato, perché da quello che si legge, per quello che è successo fino ad oggi l'80% dei casi sono dei giovani bravi, laureati, ma non ancora Avvocati, non ancora abilitati, tanto è vero che possono arrivare fino alla Pretura, se devono andare in Tribunale il Comune è costretto a pagare un altro tipo di Avvocato. Allora, sarebbe opportuno per il risparmio delle casse comunali creare un criterio, non so, qualsiasi cosa possa essere utile alla valutazione; creare un albo come per i professionisti geometri, ingegneri e quant'altro, creare un albo di Avvocati professionisti, con una selezione pubblica per titoli, per esperienza, in modo tale che possono garantire di più l'eventuale interesse della Casa Comunale. Quindi è importante, Sindaco, capire il criterio che si vuole adottare per conferire queste nomine; le nomine vanno bene, è giusto che sia così, non entro nella specificità, ma il criterio deve essere chiaro, deve essere trasparente perché tutti hanno il diritto di esprimere l'eventuale loro potenzialità professionale. Grazie.

**PRESIDENTE:** Prende la parola il Consigliere Mariniello.

**CONSIGLIERE MARINIELLO:** Brevemente perché mi riconosco negli interventi di chi mi ha preceduto, però intervengo per aggiungere questo piccolo elemento conoscitivo o

*Uff. Ufficio Fisco*  
*Consiglio di Amministrazione*  
*del Comune di Sant'Antimo*

interpretativo a tutta questa vicenda. Credo che nelle finalità della legge, che impone questa esigenza di programmare il personale, è implicito l'invito alle Amministrazioni a essere più puntuali, appunto, quando affrontano il discorso di organizzare il lavoro; di solito, e lo si evince anche dalle lettere allegate, con le quali i vari dirigenti hanno richiesto l'apporto di personale, che abbia determinate caratteristiche professionali, per esempio nella lettera della dottoressa Petito, al punto 3 lei richiede due incarichi di consulenza tecnica su problematiche specifiche, periodo massimo 6 mesi, importo presunto euro 5 mila cada uno, cioè sembra un annuncio da giornale, ma in realtà non risponde, secondo me, alla legge, dove sarebbe stato, invece, utile e puntuale analizzare bene il tipo di esigenza e far corrispondere a questa esigenza quale figura professionale corrispondente l'avrebbe risolta.

**PRESIDENTE:** Prende la parola il Sindaco.

**SINDACO:** La finanziaria 2008, come qualcuno ha già evidenziato, obbliga i Comuni a dotarsi di un piano previsionale di consulenze, non significa che obbliga i Comuni a fare le consulenze. In maniera molto semplice dice, se fino adesso il Sindaco riteneva opportuno fare una consulenza di un esperto di raggi x perché voleva fare nel Comune una cosa qualsiasi lo poteva fare, attualmente il Sindaco non può più fare un cosa del genere se non è stato previsto all'interno del piano, fatto anno per anno. Quindi sono delle previsioni che possono verificarsi, ma che possono non verificarsi. Se si va a leggere sono delle richieste specifiche di incarichi particolari, per i quali si ritiene che non ci sia la possibilità all'interno del Comune, anche perché se andiamo a leggere il regolamento tra i presupposti del conferimento l'articolo 3 recita "l'Amministrazione deve preliminarmente accertare attraverso una reale cognizione l'impossibilità di procurarsi all'interno della propria organizzazione le figure professionali ecc.", cioè se l'Amministrazione non riesce a trovare nel suo interno quella figura che sia esperta di quel particolare specifico, vorrà dire che dirà un incarico esterno. Come dare gli incarichi esterni? Questa Amministrazione si è contraddistinta, a differenza della precedente Amministrazione, di conferire gli incarichi, almeno per quanto riguarda la parte legale, che è quella che posso gestire io, in maniera assolutamente trasparente; sono stati incarichi, credo, a 25 professionisti diversi, non è stato dato incarico a un solo professionista che dovesse fare tutto; incarichi che sono stati dati senza guardare il colore politico, tanto è vero che qualcuno ha accusato personalmente me di aver dato incarichi a destra e a manca, centro - sinistra, estrema destra ed estrema sinistra. Voglio dire, si è tenuto conto che i cittadini di Sant'Antimo, i professionisti di Sant'Antimo è giusto che lavorino; è stato dato in base a dei criteri, la legge dice che il Sindaco può nominarli, non deve fare una cosa particolare, ma sfido chiunque ad andare a vedere l'elenco delle persone alle quali ho dato l'incarico, se questo elenco non sia

assolutamente trasversale. Per quanto riguarda l'incarico, sai benissimo Antonio, hai un figlio che è Avvocato, che esiste il laureato in legge, che è abilitato ad una determinata cosa, esiste l'Avvocato che ha fatto l'abilitazione, esistono i vari gradi, è chiaro che nessuna Amministrazione si sognerebbe di dare un incarico che deve essere espletato presso il Tribunale ad un giovane laureato in legge. Quindi gli incarichi vengono dati in base a quella che è la carta scritta del soggetto e dell'incarico e quindi della qualità dell'incarico che deve essere dato. È un programma di possibili incarichi che verranno dati nel 2008, ma potrebbe anche darsi che di tutti questi un incarichi previsti non ne venga dato nessuno perché troviamo all'interno del nostro Comune le professionalità che sono in grado di svolgere quel lavoro che abbiamo fatto.

**PRESIDENTE:** Prende la parola il Consigliere Ferrara.

**CONSIGLIERE FERRARA:** Sindaco mi corre l'obbligo di risponderti, perché probabilmente io ho delle difficoltà nell'esprimermi. Tu hai detto, giustamente, che sono delle previsioni, io faccio una domanda semplice, tu l'Avvocato ce l'hai? Fino adesso non ce l'hai! Stai dando incarichi tutte le volte che occorre! Finché non ci sarà l'Avvocato capo del Comune, sarai soggetto a dare degli incarichi e io ti dico che è anche giusto e necessario.

**SINDACO:** Penso che, probabilmente, tu fai finta di non capire perché tu sei bravissimo a conoscere tutte le cose che facciamo noi come Comune e ti è sfuggito, guarda caso, che noi abbiamo fatto un concorso, abbiamo già bandito un concorso.

**CONSIGLIERE FERRARA:** Ti è sfuggito di sentire che ho detto nelle more che si espleta il concorso! Il concorso non si fa domani mattina, sappiamo benissimo che ci vorrà del tempo!

**SINDACO:** Assolutamente no! Dici di sapere le cose, forse le conosci meglio di me, ma non le vuoi dire! Tu sai benissimo che quando si fa un concorso c'è una fase preliminare, che è quella della mobilità obbligatoria per legge; mobilità che è terminata e noi appronteremo subito il concorso, perché è terminata da pochi giorni la mobilità che la legge prevede. Quindi non diciamo cose non vere, perché i cittadini potrebbero capire altre cose! C'è la volontà di questa Amministrazione di fare il concorso per Avvocato in tempi quanto più brevi possibile!

**CONSIGLIERE FERRARA:** Non urlare perché ci sento! Se ti arrabbi è perché probabilmente sei dalla parte non della ragione! Fatemi finire il concetto, non mi interrompere! Tu hai fatto delle affermazioni, lascia stare che ho un figlio Avvocato, è un altro discorso, io faccio un ragionamento di carattere generale, che è quello di capire il criterio; tu dici che hai dato incarico a destra e a manca, il problema non è quello, il problema è di capire un criterio che si adotta per dare gli incarichi. Il concetto è sempre lo stesso, non si può confondere l'idea dicendo ho fatto, ho detto, è possibile avere una trasparenza? Avere un elenco?



**SINDACO:** Se io usassi la stessa trasparenza che avete utilizzato voi l'anno scorso sarebbe gravissimo.

**CONSIGLIERE FERRARA:** Io non ho mai fatto il Sindaco fino adesso e spero di non farlo! Quando iniziamo a rimuginare il passato si va ancora in più evidente difficoltà; tu stai ripetendo gli errori degli altri?

**SINDACO:** Non li sto ripetendo, infatti ti sto dicendo che ho dato incarichi a professionisti diversi, ho distribuito a tutti o quasi a tutti i professionisti di Sant'Antimo gli incarichi legali. Voi avete fatto un atto di estrema arroganza l'anno scorso, avendo dato tutti gli incarichi, 80, 70 non so quanto, a un solo professionista, vi dovrete vergognare per quello che avete fatto! Vi dovrete vergognare di dire a me quali criteri ho adottato! Criteri di assoluta trasparenza!

**CONSIGLIERE FERRARA:** Non parlare di vergogna, tu sei il Sindaco e lo puoi revocare quell'incarico, la vergogna è tua a questo punto! Perché non lo hai fatto? Perché non hai revocato l'incarico? Noi ci dobbiamo vergognare di che cosa? Di un atto che ha fatto il Commissario!

**SINDACO:** Sotto quella c'è la firma di allora, Aurelio Russo e cittadini lo sanno tutti quanti!

**CONSIGLIERE FERRARA:** Non voglio entrare in contenzioso con nessuno, sto cercando di esprimere un pensiero liberamente, se è possibile esprimerlo! Tu hai detto delle cose e adesso stai uscendo fuori da un prato, che non avevo nessuna intenzione di toccare, nel modo più assoluto, perché sugli errori degli altri non ci vogliono tornare, se ci sono stati errori, e né faccio interventi a livello personale. Sto dicendo come principio di carattere generale, si può avere un criterio di adozione per la scelta di queste professionalità? Lascia stare l'Avvocato, per l'ingegnere, il geometra, un criterio di scelta! Questo è quello che scegliamo, per il resto va tutto bene, non ci sono problemi!

**SINDACO:** Giusto per i cittadini, si affida l'incarico, innanzitutto, secondo il buon senso del Sindaco e la trasparenza e l'onesta del Sindaco, sul quale non consento a nessuno di mettere mano. Detto questo, la legge prevede, si dice intuito persona, cioè il Sindaco può dare a chi vuole l'incarico. Il Sindaco di questa Amministrazione poteva abusare, non lo ha fatto! Ha dato l'incarico a tutti! Sfido chiunque, mettete un manifesto, fate quello che volete voi, ho dato gli incarichi a tutti, utilizzando quella che è la prerogativa di una legge, che la legge mi dà, cioè di stabilire intuito persona, nel senso che questo incarico lo do a questa persona e fatta salva che ho fatto girare tutti o quasi tutti gli Avvocati di Sant'Antimo.

**PRESIDENTE:** La parola al Consigliere Mariniello.

**CONSIGLIERE MARINIELLO:** Onestamente ogni volta si è parlato di questa storia degli incarichi che ha dato Aurelio quando è stato Sindaco, per cui vorrei fare una domanda, secondo voi un Sindaco che in un certo senso prolunga e ratifica quello che aveva fatto il Commissario,

che c'era prima di lui, non ha pensato evidentemente ad un criterio anche nel prendere questa decisione che favoriva un solo Avvocato, invece che dieci? Probabilmente alla base c'è un ragionamento di risparmio! Credo che sia anche un buon ragionamento, non lo dimentichiamo!

**PRESIDENTE:** Interviene l'Assessore Ponticiello.

**ASSESSORE PONTICIELLO:** Volevo chiarire che in questa delibera stiamo parlando di consulenze, non di incarichi legali dati agli Avvocati, è tutt'altra cosa! Stiamo parlando di consulenze e pareri legali, che sono disciplinati, eventualmente, con gli altri incarichi con un regolamento che la Giunta Comunale ha approvato in data 1 aprile 2008. C'è un regolamento su come dare questi incarichi, allegato a questa delibera. Grazie.

**PRESIDENTE:** Prende la parola l'Ingegnere Perfetto.

**CONSIGLIERE PERFETTO:** Devo dare ragione al Sindaco sugli incarichi, ce la dobbiamo prendere con la dottoressa Rosanna Sergio, che ebbe il coraggio di dare 86 incarichi a una sola persona! Ce lo dobbiamo dire dottoressa Mariniello, dobbiamo dire le cose come stanno! C'è stato anche l'ex Sindaco che ha appoggiato! Abbiamo tanti Avvocati a Sant'Antimo, per cui potevamo dare un po' a ciascuno e non faceva male a nessuno. Sindaco vorrei sapere da lei per questi incarichi legali, che ha detto che li sta dando in maniera trasparente, io onestamente mi pongo il problema, perché può darsi che io abbia fatto qualche nome a lei e non lo so nemmeno, ma c'è qualche Consigliere della sinistra che si è rivolto a lei per aiutare qualche giovane? È meglio che venga fuori anche questo!

**PRESIDENTE:** Mettiamo a votazione il punto dieci. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Favorevoli: 17**

**Contrari: 10**

**Astenuti: 1**

Il punto si approva.

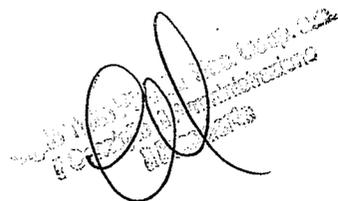
Prende la parola il Consigliere Castiglione.

**CONSIGLIERE CASTIGLIONE:** Ai sensi dell'articolo 48 lei dovrebbe sospendere la seduta per decidere che cosa vogliamo fare, se riprendere il Consiglio, se rimandarlo a domani, o a data da destinare.

**PRESIDENTE:** Si sospende la seduta per un minuto.

**Alle ore.. si sospende la seduta.**

**Alle ore .. si riprende la seduta.**

A handwritten signature in black ink is written over a rectangular stamp. The stamp contains some illegible text, possibly a date or a reference number.

**PRESIDENTE:**

**SI PROCEDE ALL'APPELLO NOMINALE**

**Piemonte Francesco, Sindaco: presente;**

**Ceparano Carlo: presente;**

**Mariniello Immacolata: presente;**

**D'Aponte Vincenzo: presente;**

**Di Lorenzo Francesco: presente;**

**Ferriero Leopoldo: assente;**

**Di Spirito Francesco: assente;**

**Di Donato Raffaele: presente;**

**Puca Raffaele: assente;**

**Treviglio Innocenzo: presente;**

**Grappa Raffaele: presente;**

**Esempio Francesco: presente;**

**Di Spirito Antimo: presente;**

**Morlando Francesco: presente;**

**Pedata Ferdinando 1965: presente;**

**Pedata Michele: presente;**

**Chiariello Corrado: presente;**

**Angelino Massimiliano: presente;**

**Verrone Mario: presente;**

**Giaccio Giovanni: presente;**

**Castiglione Salvatore: presente;**

**Di Giuseppe Pasquale: presente;**

**Cappuccio Nello: presente;**

**Petito Santo: presente;**

**Mazzeo Francesco: presente;**

**Russo Domenico Antonio Antimo: presente;**

**Di Lorenzo Luigi: presente;**

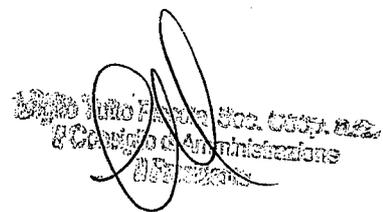
**Perfetto Giuseppe: presente;**

**Guarino Francesco: presente;**

**Pedata Ferdinando 1958: presente;**

**Ferrara Antonio: presente.**

**PRESIDENTE:**

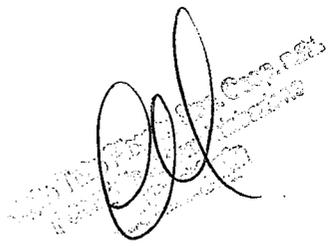
  
Dipartimento Provinciale di ...  
Consiglio di Amministrazione  
0577/...

**Presenti: 28;**

**Assenti: 3.**

La seduta è valida.

1 23 2010 1

A handwritten signature in black ink is written over a faint, rectangular stamp. The signature consists of several loops and a long horizontal stroke. The stamp is mostly illegible but appears to contain some text.

DELIBERA C.C.N. 44 DEL 07.04.2008

IL PRESIDENTE  
Geom. D'APONTE VINCENZO



IL SEGRETARIO GENERALE  
DR. PATRIZIA MAGNONI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal **17 APR. 2008**

Li, **17 APR. 2008**



IL MESSO COMUNALE

IL MESSO COMUNALE  
(Molito Pietro)

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il **29 APR. 2008**, per la decorrenza del termine di dieci giorni dalla suindicata data di inizio di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs 18.8.2000, n. 267.

Li, **29 APR. 2008**

IL SEGRETARIO GENERALE