

MUNICIPIO DI SANT'ANTIMO

Provincia di Napoli

Verbale N 8

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

Oggetto: MARZOCHELLA ANTONIO E MARIA PIA C/ COMUNE DI SANT'ANTIMO –
APPELLO AL CONSIGLIO DI STATO AVVERSO LA SENTENZA DEL T.A.R.
CAMPANIA – NAPOLI- SEZ. 1- NR. 17173/2010 DEL 29.7.2010- RESISTENZA

L'anno DUEMILAUNDICI addì Diciannove del mese di Gennaio, alle ore 13.30
nella Casa Comunale di SANT'ANTIMO e nella sala delle consuete adunanze, previ inviti, si è riunita la Giunta Municipale,
sotto la presidenza del SINDACO Sig Dr. F. PIEMONTE

	PRESENTE	ASSENTE
SINDACO DR FRANCESCO PIEMONTE	P	
VICE SINDACO RAG. CORRADO CHIARIELLO	P	
ASSESSORE RAG. PONTICIELLO FRANCESCO	P	
ASSESSORE ING. UGO CESARO	P	
ASSESSORE AVV. ANTIMO VERDE	P	
ASSESSORE GEOM. LUIGI DI LORENZO	P	
ASSESSORE ING. VINCENZO D'AGOSTINO		A
	6	1

Assiste il Segretario Generale Sig Vice Dott. ne TERESA PETITO

L'adunanza è valida per la legalità di numero degli intervenuti.

LA GIUNTA MUNICIPALE

Vista la proposta di deliberazione del Servizio Amministrativo dell' Avvocatura Municipale di seguito riportata.
Visti i pareri resi a norma dell'art. 49 del D.Lgs. 18-8-2000 n° 267, nonché il parere del Segretario Generale appresso riportati.

PARERE TECNICO SERVIZIO:

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18-8-2000 n° 267, si esprime parere:

X FAVOREVOLE - ☐ SFAVOREVOLE Per regolarità tecnica dell'atto, sotto l'aspetto dell'esatta descrizione dei precedenti citati (fatti ed atti) posti a base della proposta, nonché della rispondenza alla normativa vigente nella specifica materia.

Sant'Antimo, li _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FF
Stefano Verrone

PARERE CONTABILE SERVIZIO FINANZIARIO

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18-8-2000 n° 267, si esprime parere:

X FAVOREVOLE - ☐ SFAVOREVOLE in merito alla regolarità contabile della proposta oggetto della deliberazione.

☒ NON DOVUTO

Sant'Antimo, li _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
Dott. Gianluigi Di Ronza

Richiesto, ai sensi dell'art. 53 c. 6 del vigente
statuto Il Segretario Generale in ordine al
presente atto, così si esprime:

"L'atto _____, conforme alle leggi, allo
statuto ed ai regolamenti"

Sant'Antimo li 29-1-2011

MARZOCHELLA ANTONIO E MARIA PIA C/ COMUNE DI SANT'ANTIMO - APPELLO AL CONSIGLIO DI STATO
AVVERSO LA SENTENZA DEL T.A.R. CAMPANIA – NAPOLI- SEZ. 1- NR. 17173/2010 DEL 29.7.2010 (GIUDIZIO
NRG 2401/2008)

Vista la nota prot. 25196 DEL 15.12.20, qui allegata, con la quale l' Avv. Valerio Barone, in qualità di
patrocinatore e difensore dell'Ente, nel comunicare l' avvenuta notifica, presso il suo studio, del ricorso al
Consiglio di Stato presentato dai sigg.ri Marzocchella Antonio e Maria Pia contro la sentenza in oggetto,
segnala la necessità ed opportunità della resistenza da parte del Comune;

Ritenuto di dover provvedere in tal senso a mezzo patrocinatore esterno di fiducia ;

Rilevato che il vigente regolamento per l'affidamento degli incarichi legali per la difesa dell'Ente,
approvato con deliberazione commissariale nr. 68/2006, prevede, tra l'altro, di determinare il relativo
compenso nella misura minima della tariffa forense, maggiorato del 20% in caso di esito favorevole della
lite;

Con voti unanimi, legalmente espressi

DELIBERA

Di resistere nel giudizio promosso presso il Consiglio di Stato dai sigg.ri Marzocchella Antonio e Maria Pia,
con ricorso notificato presso lo studio del patrocinatore dell'Ente, avv. Valerio Barone, in data 10.12.2010, di
cui in premessa;

Di confermare l'incarico di rappresentare l'Ente, anche nel giudizio di cui trattasi, all'Avv. Valerio Barone;

Di stabilire , in parziale deroga al vigente regolamento per l'affidamento degli incarichi legali, che il
compenso per la relativa difesa dev'essere contenuto nell' importo di € 12.000,00, onnicomprensivo;

Di dichiarare la presente all'unanimità e con separata votazione immediatamente eseguibile.

.....

BARONE & ASSOCIATI
AVVOCATI

Avv. Valerio Barone

Avv. Corrado Barbagallo

Avv. Valentina Barone

Avv. Paolo de Divitiis

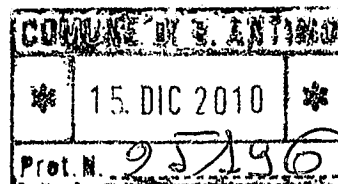
Avv. Francesco Vergara

Avv. Francamaria Abbate

Avv. Ilaria Formica

Dott. Flavia Carpio

Dott. Roberto Mastrangelo



Prot.n. **252**
Ns.rif. S 599 ss TAR

Napoli, 13 dicembre 2010

Spett.le
Comune di Sant'Antimo
SEDE

OGGETTO: Appello innanzi al Consiglio di Stato proposto da Marzocchella Antonio e Maria Pia contro Comune di Sant'Antimo avverso la sentenza del T.A.R. Campania - Napoli, Sez. I, n. 17173/2010 del 29/7/2010 (giudizio N.R.G. 2401/2008).

Mi è stato notificato in data 10/12/2010, quale procuratore e difensore costituito in giudizio di codesto Comune, l'allegato ricorso in appello proposto dai sigg.ri Marzocchella Antonio e Maria Pia avverso la sentenza del T.A.R. Campania - Napoli, Sez. I, n. 17173/2010 del 29/7/2010.

Ricordo che con tale sentenza il T.A.R. - nel definire il complesso contenzioso promosso dai sigg.ri Marzocchella in relazione alla "riqualificazione urbanistica" di n. 2 suoli di proprietà dei medesimi (in Catasto, fol. 6, part. 174 e fol. 7, part. 830) - ha integralmente respinto il ricorso N.R.G. 2401/2008 ed i connessi n. 6 ricorsi per motivi aggiunti, dichiarando:

a) inammissibile l'impugnazione della delibera consiliare n. 66 del 27/6/2008, di approvazione di variante al Regolamento edilizio comunale;

b) improcedibile l'impugnazione delle note dell'Assessore all'Urbanistica del 3/3/2008 e del 26/2/2008, recanti invito al professionista incaricato della redazione del PUC ad adottare nello stesso atto le scelte urbanistiche di attuazione delle sentenze del TAR e del Consiglio di Stato, e della delibera consiliare n. 24 del 14/3/2008, di adozione di variante al Regolamento edilizio comunale;

c) infondata l'impugnazione della delibera del Consiglio comunale n. 49 del 14/10/2009, di approvazione del progetto definitivo per l'ampliamento del parcheggio di Via C. Battisti, ricomprendente mq 81,20 della part. 830 (con previsione di una servitù di passaggio per l'accesso al parcheggio da Via Basilio Di Martino);

JS

BARONE & ASSOCIATI
AVVOCATI

d) infondata la domanda di risarcimento danni per circa € 500.000,00 - asseritamente patiti per la lesione del diritto dei ricorrenti al rispetto ed all'uso pieno ed oggettivo della loro proprietà, riconosciuto dalla Convenzione europea dei diritti dell'uomo e asseritamente vulnerato dal protarsi indefinito del vincolo di inedificabilità ex art. 4 L. 28/1/1977, n. 10 (oggi artt. 9 del D.P.R. n. 380/2001, e del D.P.R. 8 n. 327/2001), dovuto al reiterarsi di destinazioni ablatorie, scadute ed annullate, ed alla concorrente inerzia nella qualificazione delle proprietà, con conseguente impossibilità di utilizzarla in modo certo e razionale per oltre 30 anni.

Con l'allegato appello i sigg.ri Marzocchella contestano *in toto* le statuizioni del Tribunale e ripropongono tutte le domande disattese in primo grado, sia di annullamento che risarcitorie.

Ritengo necessario che il Comune si costituisca in giudizio per resistere all'impugnazione proposta, ed opportuno un incontro congiunto per valutare complessivamente anche lo stato delle vicende amministrative di riclassificazione delle aree degli appellanti.

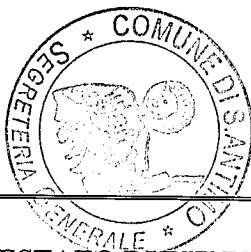
Nel restare a disposizione per ogni eventuale chiarimento, mi è gradito porgere cordiali saluti.

All. : 1 (c.s.)

Avv. Valerio Barone



IL SINDACO
Il Sindaco
di Francesco Piemonte



VILE
IL SEGRETARIO GENERALE
Enrico

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, all'Albo Pretorio
di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 20 GEN 2011



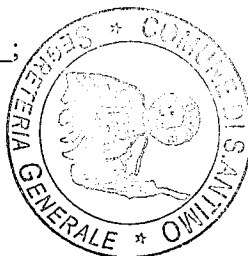
LI 20 GEN 2011

IL MESSO COMUNALE
IL MESSO COMUNALE
(Angelini Antonio)

IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

Il presente atto è stato dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs 267/2000

in data 19 GEN 2011



Li, _____

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, per la decorrenza del termine
di dieci giorni dalla compiuta pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Li, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
