



COMUNE DI SANT'ANTIMO
Provincia di Napoli
Segreteria Generale

Tel 081.8329501 / 2 - Fax 081.8337110

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 57 DEL 30.11.2009

OGGETTO: Mozione presentata dal Capogruppo Udeur Ing. Giuseppe Perfetto in merito alla situazione insostenibile in cui versa l'Ufficio Urbanistica comunale per la scarsità del personale e per la mancata assunzione di Geometri già vincitori di concorso;

L'anno duemilanove e questo giorno trenta del mese di Novembre alle ore 18,45 nell'aula delle consuete adunanze presso la S.M. Giovanni XXIII, a seguito di invito diramato dal Presidente in data 23.11.2009 prot. 24191 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria e pubblica, di 1^ convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale Geom. Vincenzo D'Aponte.

Dei Consiglieri Comunali sono presenti, al momento della discussione dell'argomento di cui all'oggetto, n. 26 e assenti n. 05 sebbene invitati, come segue:

n. ord	Cognome e nome	pre-senti	as-senti	N. ord	Cognome e Nome	pre-sen-ti	as-sen-ti
1	PIEMONTE FRANCESCO	X		17	PETITO SANTO		X
2	CEPARANO CARLO	X		18	MAZZEO FRANCESCO	X	
3	MARINIELLO IMMACOLATA	X		19	PEDATA FERDINANDO 1958	X	
4	D'APONTE VINCENZO	X		20	PEDATA MICHELE		X
5	DI LORENZO FRANCESCO	X		21	RUSSO DOMENICO ANTONIO ANTIMO	X	
6	FERRIERO LEOPOLDO	X		22	CHIARIELLO CORRADO	X	
7	DI SPIRITO FRANCESCO		X	23	FERRARA ANTONIO	X	
8	DI DONATO RAFFAELE	X		24	ANGELINO MASSIMILIANO	X	
9	PUCA RAFFAELE	X		25	DI LORENZO LUIGI	X	
10	TREVIGLIO INNOCENZO	X		26	PERFETTO GIUSEPPE	X	
11	GRAPPA RAFFAELE	X		27	VERRONE MARIO	X	
12	ESEMPIO FRANCESCO	X		28	GUARINO FRANCESCO		X
13	DI SPIRITO ANTIMO	X		29	CASTIGLIONE SALVATORE	X	
14	MORLANDO FRANCESCO	X		30	DI GIUSEPPE PASQUALE	X	
15	PEDATA FERDINANDO 1965	X		31	GIACCIO GIOVANNI	X	
16	CAPPUCCIO NELLO		X				

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Patrizia Magnoni incaricato della redazione del verbale. Il Presidente, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OMISSIS

Il Consigliere Perfetto illustra la mozione dallo stesso presentata in merito alla situazione insostenibile in cui versa l'ufficio urbanistica per la scarsità di personale e per la mancata assunzione di geometri già vincitori di concorso.

Replica l'Assessore Natale il quale sottolinea che la Giunta ha da poco approvato un atto con cui ha dato nuovi indirizzi in merito al riassetto della dotazione organica includendo anche il problema dei geometri.

Dopo ampia discussione sull'argomento in cui sono intervenuti i Consiglieri Perfetto – Mariniello – Castiglione - Ceparano – Giaccio e Chiariello conclude il Sindaco;

Gli interventi sono tutti integralmente riportati nell'allegata registrazione;

I Consiglieri Di Spirito Antimo, Giaccio e Castiglione dichiarano l'astensione del voto dei propri gruppi politici;

Esce il Consigliere Pedata Ferdinando 1958

Presenti e votanti 25

IL CONSIGLIO COMUNALE

Letta la mozione a firma del Consigliere Perfetto Giuseppe;

Uditi gli interventi integralmente riportati nell'allegata registrazione;

Favorevoli 1 Contrari 3 Astenuti 21

D E L I B E R A

Non approvare la mozione a firma del dal Capogruppo Udeur Ing. Giuseppe Perfetto in merito alla situazione insostenibile in cui versa l'Ufficio Urbanistica comunale per la scarsità del personale e per la mancata assunzione di Geometri già vincitori di concorso, allegata alla presente.

Ing. Giuseppe Perfetto
Capo Gruppo Udeur Sant'Antimo

Sant'Antimo lì, 19.10.2009

All'Ill.mo Sig. Sindaco
del Comune di Sant'Antimo
Dott. Francesco Piemonte

COMUNE DI S. ANTIMO		
*	19. OTT 2009	*
Prot. N. 21306		

↗ All'Ill.mo Presidente del Consiglio.
del Comune di Sant'Antimo
Geom. Vincenzo D'Aponte

Oggetto: Mozione

ai sensi dell'art.30 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale approvato con delibera consiliare n.40 del 9.05.2000 in merito alla situazione insostenibile in cui versa l'Ufficio Urbanistica Comunale per la scarsità del personale e per la mancata assunzione di geometri già vincitori di concorso.

Lo scrivente, Ing. Giuseppe Perfetto, in qualità di Capogruppo Udeur Sant'Antimo, chiede al Sig. Sindaco ed all'Ill.mo Presidente del Consiglio, di attivarsi ad horas, sulla mancata assunzione all'Ufficio Urbanistica di tecnici, già vincitori di concorso.

Premesso che:

- l'Ufficio urbanistica del Comune di Sant'Antimo è da tempo carente di organico;
- lo stesso per far fronte all'enorme mole di lavoro cui è soggetto, si avvale dei seguenti tecnici: Geometra Giovanni Pedata (Dirigente f.f.); Geom. Antonio Ponticiello, Geom. Domenico Ciccarelli e Geom. Luigi Verrone (parte time);
- i predetti, nonostante il profondo impegno, sono purtroppo insufficienti a smaltire l'enorme mole di lavoro da svolgere, tenuto conto che sono continuamente chiamati dai vigili urbani, dai carabinieri e dalla polizia ad effettuare sopralluoghi tecnici ed a recarsi spesso, presso i vari Tribunali, per problematiche di giustizia connesse ad abusi o difformità edilizie eseguite da alcuni cittadini di Sant'Antimo;
- si tenga presente che l'ufficio urbanistica è forse l'unico su cui il Comune di Sant'Antimo fa affidamento per poter rimpinguare le sue esauste casse;
- non si dimentichi che lo stesso ente incassa milioni di euro per il rilascio di permessi a costruire o istanze di condono edilizio o per il rilascio di documentazione inerente l'urbanistica;
- il bilancio comunale fa affidamento sulle predette entrate!

Si tenga anche conto che con deliberazione di Giunta Municipale n.6 del del 31.01.2008 sono stati approvati gli importi da versare a titolo di diritti di segreteria per il rilascio dei titoli abilitanti delle pratiche urbanistico-edilizie, aumentandoli considerevolmente rispetto ai precedenti.

In soldoni, il Comune di Sant'Antimo fa cassa attraverso i proventi provenienti dal lavoro dell'Ufficio Urbanistica!

Visto che l'attuale amministrazione comunale, non si sa in base a quali strategie politiche, invece di rafforzarne la struttura, con l'assunzione di tre geometri, vincitori di concorsi, peraltro già assunti in precedenza a tempo determinato, preferisce:

- 1) avere un'organico sottodimensionato;
- 2) rinunciare all'introito di pingue somme conseguenti al rilascio di permessi a costruire, condoni edilizi ecc. quando poi il bilancio comunale prevede un introito crescente delle somme derivanti dai

proventi conseguenti al rilascio di documentazioni edilizie, come dimostrano le cifre qui sotto riportate:

nel bilancio di previsione 2008, i proventi per i permessi a costruire sono stati i seguenti:

- 2005 Accertamento € 1.996.798,38
- 2006 Accertamento € 1.830.263,8
- 2007 Previsione definitiva € 2.670.000
- 2008 Previsione € 2.300.000

Considerato che la mancanza dei predetti introiti:

- crea seri problemi al bilancio comunale;
- minori servizi ai cittadini che sono chiamati ad aumenti a raffica;
- danneggia i cittadini santantimesi e la loro economia, in quanto non si può sviluppare quel circuito virtuoso di un'edilizia in piena espansione compatibilmente con la recessione attuale.

Purtroppo nella situazione attuale, l'Ufficio urbanistica del Comune di Sant'Antimo, nonostante l'abnegazione e gli sforzi degli attuali operatori tecnici, è anche impossibilitato ad ottemperare in tempi rapidi e nella totalità, le direttive di cui alle Leggi: 7 agosto 1990 n.241 (Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi) e 11 febbraio 2005 n.15 (modifiche ed integrazioni alla legge 7 agosto 1990 n.241 concernenti norme generali sull'azione amministrativa) e quindi in contrasto allo Statuto Comunale e precisamente: art.36 "Partecipazione dei cittadini e procedimento amministrativo" art.37 "Responsabile del procedimento"

Per i motivi di cui sopra

Propone Mozione ai sensi dell'art.30 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale affinché venga deliberato di

- assumere, a qualsiasi titolo, i tre geometri vincitori di concorso già espletati in precedenza dal Comune di Sant'Antimo;
- emerge da un dibattito in aula consiliare, aperto a tutte le forze politiche, che siedono in essa, chi e che cosa permette, che nella nostra città, compatibilmente con le esigenze di bilancio, fa sì che venga uccisa l'unica gallina dalle uova d'oro, mentre si tengono in vita carrozzoni di spesa inutili, che per carità di patria qui si omette di riportare e che allo stato producono solo sprechi.

In attesa gradite distinti saluti

Ing. Giuseppe Perfetto
Gruppo consiliare Udc-Sant'Antimo



Punto n. 5 o.d.g.

“Mozione presentata dal capogruppo Udeur Ing. Perfetto Giuseppe in merito alla situazione insostenibile in cui versa l'Ufficio Urbanistica comunale per la scarsità del personale e per la mancata assunzione di Geometri già vincitori di concorso”

PRESIDENTE: La parola all'Assessore Natale.

ASSESSORE NATALE: Oggetto: Mozione ai sensi dell'articolo 30 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, approvato con delibera consiliare n. 40 del 3.5.2000, in merito alla situazione insostenibile in cui versa l'ufficio urbanistica comunale, per la scarsità del personale e per la mancata assunzione di Geometri già vincitori di concorso. *“Lo scrivente ingegnere Giuseppe Perfetto, in qualità di capogruppo Udeur...”* (Legge documento allegato agli atti). Devo sottolineare, perché sembrerebbe che l'Amministrazione in tutto questo abbia lei favorito tutti gli abusi edilizi che sono stati fatti, perché se lei mi dice che non mettiamo tecnici a disposizione per andare a recuperare somme derivanti dal condono edilizio, certamente questa è una cosa che non può addebitare a noi. Nella parte squisitamente amministrativa devo dirle, caro ingegnere, che lei sa perfettamente che l'assunzione di un dipendente è un atto di gestione, che non può assolutamente essere motivo di votazione da parte del Consiglio Comunale, sarebbe da parte del Consiglio un atto illegale. Io vado ancora oltre, lei sa perfettamente come stanno le cose, noi come Comune e come Amministrazione ci siamo attivati negli ultimi giorni a fare delle verticalizzazioni; in una di queste verticalizzazioni c'è previsto l'istruttore tecnico e lei sa perfettamente che in una situazione contingente non avere l'istruttore tecnico significherebbe non avere un capo all'interno di quello che è il settore urbanistico. Abbiamo messo a bando la figura dell'ingegnere capo, ma la cosa più interessante di tutto questo è che lei è arrivato un po' secondo con la richiesta di votazione dell'assunzione, perché lei sa perfettamente che nella nostra pianta organica erano previsti due geometri e non tre e l'organo preposto a questa deliberazione ha approvato, non più tardi di quindici giorni fa, il nuovo programma del fabbisogno economico, dove abbiamo previsto la figura di tre geometri, che provvederemo ad assumere nel momento in cui le situazioni saranno favorevoli. Mi fa piacere che è presente anche il ragioniere capo. Lei sa anche perfettamente che non possiamo assumere, secondo l'ultima legge

Brunetta, un dipendente se non ci sono dieci quiescenze; allo stato le dieci quiescenze non le abbiamo, non solo dobbiamo fare capo alla legge Brunetta in ordine alle assunzioni, ma dobbiamo fare anche capo alle spese di bilancio e lei sa perfettamente che noi, come Comune, non possiamo assolutamente superare il 50% delle spese correnti con le spese del personale. Ragione per la quale ritengo che non sia un atto che possa essere votato da parte del Consiglio Comunale, perché l'assunzione del personale è un atto di gestione, nel contempo le dico che abbiamo messo in moto tutte quelle che sono le nostre possibilità atte a poter assumere le tre figure di geometra, perché ci rendiamo conto che l'ufficio urbanistica ha bisogno di personale, non tanto perché dobbiamo rimpinguare le tasche, perché certamente non rimpinguiamo le nostre tasche, non perché abbiamo bisogno di spremere i cittadini santantimesi, ma perché ce lo impone la legge e noi secondo la legge andiamo avanti. Se c'è stato l'aumento dell'accesso agli atti amministrativi certamente non è stata una cosa dell'Amministrazione, ma è una cosa che noi abbiamo fatto secondo la legalità.

PRESIDENTE: La parola all'ingegnere Perfetto.

CONSIGLIERE PERFETTO: Se nella pianta organica ci sono due tecnici, perché non avete assunto due tecnici? Vi pare bello che noi dobbiamo andare avanti in questo modo? L'ufficio urbanistica, lasciamo stare la questione contingente che si è creata, con due persone, che sono continuamente soggetti e, quindi, devono andare a fare sopralluoghi, vengono chiamati dai Magistrati ecc., noi praticamente siamo alla mercé che il cittadino di Sant'Antimo quando porta una concessione edilizia o un permesso a costruire è costretto, purtroppo, ad assistere a dei tempi biblici che non finiscono mai? Ci rendiamo conto dove stiamo arrivando? Neanche a farlo apposta, voglio porre in evidenza alcune cifre che ho reperito dalla ragioneria; sono cifre della ragioneria, non è un fatto personale, i soldi non ve li mettete in tasca, altrimenti vi denunciavo subito, i soldi se li deve mettere il Comune in tasca, perché attraverso quello produce servizi alla gente! La macchina comunale deve essere un sistema che deve produrre servizi, non sprechi, poi te lo dico io quanti sprechi ci sono in questa macchina comunale! Al 20.10.09 abbiamo incassato: 1 milione 950 mila euro, il 2006 1 milione e 800, nel 2007 1 milione 800 mila, nel 2008 2 milioni e 300 mila, nel 2009 1 milione 014 mila, il trend che scende! Nel contempo la spesa di manutenzione ordinaria e del patrimonio edifici e strade ha registrato seguenti importi: nel 2005: 975 mila euro, quelle strade che fanno schifo, quelle strade che

sono in quelle condizioni! Nel 2006: 970 mila euro; nel 2007: 1 milione e 100 mila euro, vedi il trend come aumenta e le entrate diminuiscono? Nel 2008: 1 milione e 237 mila euro; nel 2009: 1 milione e 150 mila. Se andiamo a fare un rapporto tra le spese di manutenzione e i ricavi dell'ufficio urbanistica, dove arrivano i soldi, perché i soldi arrivano all'ufficio urbanistica e all'ufficio case, Ici, e lì dobbiamo cercare di ampliare, perché noi creiamo un circuito virtuoso, caro Assessore Natale!

Intervento fuori microfono.

CONSIGLIERE PERFETTO: Vi sto leggendo le carte qui e le leggo bene, quella è la disgrazia! Si è passati a una gestione di utilizzo delle risorse, cioè da dove prendiamo le risorse, la gallina dalle uova d'oro, Assessore Natale, è questa! In una gestione in cui vengono drenate risorse, noi per la manutenzione iniziamo a cacciare noi i soldi dalla tasca! È vero dott. Di Ronza? Queste cifre sono esatte o no? Siamo arrivati all'assurdo che dove prendevano delle risorse e utilizzavamo per fare altre cose, adesso dobbiamo drenare risorse per andare a fare la manutenzione! L'ufficio urbanistica non funziona! Dobbiamo prendere altre persone! La mozione non me ne frega se la approvate o meno, a me interessa il problema, perché la mia cultura è la cultura del fare, indipendentemente dalle questioni politiche, sinistra, centra, non me ne frega! Io non mangio con la politica, io denuncio solo questi problemi, perché sono problemi della gente, problemi che la gente sente, soffre! Noi dobbiamo fare in modo tale che l'ufficio urbanistica deve funzionare! Dovete prendere questi tecnici, come volete voi, uno, due, tre, quello che dovete fare, dovete mettere in condizione che il cittadino di Sant'Antimo deve avere il responsabile del procedimento! Quando io porto una concessione o un'altra cosa non devo chiedere il piacere, quello è il discorso fondamentale, vado lì, lui deve guardare che è tutt'apposto e vado avanti, non mi deve fare il piacere! L'ufficio urbanistica in queste condizioni non funziona! La gallina dalle uova d'oro la stiamo ammazzando! Se mi chiedi quali sono gli sprechi, te li dico dopo, facciamo fare tutto il passaggio e, poi, ti dico quanti sprechi ci sono in questa Amministrazione.

ASSESSORE NATALE: Non è un replica, non voglio farla, però caro Consigliere Perfetto recita un vecchio brocardo: "Chi è causa dei propri mali, pianga sé stesso!" Lei sa perfettamente che abbiamo assento part-time tre geometri per sei mesi e questo problema non è che ci ha aumentato le entrate; visto che non c'è differenziazione tra gli introiti che derivano dal condono e gli introiti che derivano dal rilascio dei permessi a costruire di concessione, lei vede quei numeri, però

dovrebbe sapere, ma lei lo sa bene, perché faceva parte di una sua interrogazione, perché l'ha firmata lei l'interrogazione, lei ha fatto un'interrogazione sulla applicazione degli oneri concessori in ordine ai condoni, questo ha costretto i cittadini di Sant'Antimo in un problema che non è ancora stato chiarito, perché noi abbiamo affidato l'incarico a un legale amministrativista proprio per decidere questo, quando un cittadino di Sant'Antimo si trova di fronte a una sua interrogazione, che non sa che cosa pagare, se pagare il doppio, la metà, il doppio di 50 o di 55, a questo punto che cosa preferisce fare? Di mantenere in mano la situazione, aspettiamo quello che dice il legale e, poi, ci augureremo che continueranno a pagare i condoni!

CONSIGLIERE PERFETTO: E' da otto mesi che state su questo problema, ci sono già le sentenze! Il Comune di Napoli che predica in quel modo, il Comune di Ischia alla stessa materia, mi fai parlare di altri problemi, questo è un discorso chiuso! Il cittadino di Sant'Antimo è un cittadino di serie b! Noi siamo in uno stato borbonico, dove praticamente il cittadino di Sant'Antimo è una mucca svizzera! Te lo spiego dopo quando faremo i debiti fuori bilancio, il cittadino di Sant'Antimo deve solo pagare! È chiaro o no? Se tu ti fossi attivato, adesso saremo usciti fuori da questo inghippo che il cittadino lo sa e non lo sa, perché il cittadino di Sant'Antimo deve stare in queste condizioni, deve fare ricorso al Tar? Perché deve cacciare i soldi dalla sua tasca? Assessore Natale, l'Amministrazione è responsabile di questo fatto! Lasciamo il discorso così.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Mariniello.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Volevo l'attenzione del Consigliere Perfetto, perché mi trovo nell'imbarazzo di dovergli fare alcune osservazioni proprio nel merito della questione che lui pone, perché, ovviamente, si tratta di un difetto di competenza dal mio punto di vista, cioè è una cosa che ci mette nell'imbarazzo più totale, perché non credo che il Consiglio Comunale possa decidere dell'assunzione di tre geometri, in tutta onestà. Al di là del fatto delle entrate, che le entrate aumentano, che è la gallina dalle uova d'oro, questa è un'argomentazione, secondo me, un po' ridondante; volendo centrare il punto, il punto reale di questa proposta è che i collaboratori a tempo determinato che hanno lavorato per qualche mese alle dipendenze dell'ufficio urbanistica hanno maturato una legittima aspettativa a diventare dipendenti del Comune; la sostanza del ragionamento, cioè dove si vuole arrivare, è questo, cioè questo è il punto fondamentale di questa questione. Io non

posso discutere rispetto al fatto che queste persone abbiano maturato questa aspettativa, è una cosa giusta e credo che non riguardi soltanto questi tre geometri, ma tutti i ragazzi che in questi mesi hanno collaborato a tempo determinato a svolgere determinate attività del Comune possono avere maturato la stessa aspettativa. Quello che mi lascia molto perplessa, in tutta onestà, è che l'insufficiente dotazione organica innanzitutto non è riferibile solo esclusivamente all'ufficio urbanistica, tanto è vero che in quel documento, che è stato approvato qualche giorno fa, nei primi di novembre, che si intitola "Fabbisogno di personale per l'anno 2009 – Indirizzi gestionali per la rideterminazione e riassetto della dotazione organica" si fa un po' un quadro generale delle carenze che attengono a diversi settori, a diversi servizi e che non sono unicamente configurabili e individuabili relativamente all'ufficio urbanistica. La stessa questione, anche riguardo al fatto che si tratti di alimentare la gallina dalle uova d'oro, una voce, un rimpolpamento che consentirebbe la possibilità di contare su entrate crescenti, è un discorso che vale fino a un certo punto, perché anche allora rinforzare gli uffici che si occupano di scovare l'evasione, anche quello potrebbe essere un intervento nella stessa direzione. Voglio dire se il problema è capire quali sono le strategie che l'Ente intende porre in essere di qui a qualche mese per l'assunzione di determinate figure professionali all'interno del proprio organico, Consigliere, faccio una proposta; abbiamo bisogno di basarci su dati reali, su dati veri, perché noi ci assumiamo delle responsabilità in questo Consiglio e non vorrei che dimenticassimo che proprio l'ufficio urbanistica in questo periodo si trova nell'occhio del ciclone, cioè l'abbiamo letto dai giornali ci sono delle indagini della Magistratura, che riguardano proprio l'attività dell'ufficio urbanistica; quindi, secondo me, sarebbe opportuno riflettere, prendiamoci qualche giorno, cerchiamo di capire nel merito quali sono questi fabbisogni, magari investiamo di questa responsabilità il responsabile del settore, che può condurre un'analisi accurata sui carichi di lavoro e dare anche un supporto tecnico alla nostra eventuale mozione di indirizzo, che, però, ci sia un'istruttoria, un lavoro preparatorio, ma soprattutto che ci sia condivisione di certe scelte, perché certe scelte vanno condivise, se mi consente. Allora, io credo che se questa proposta fosse stata adeguatamente preparata e fosse stata presentata da più Consiglieri avrebbe avuto innanzitutto più credibilità e anche più forza e forse questa sera non mi avrebbe spinto a chiederne, invece, il ritiro, per, poi, ripresentarla successivamente per tutte le motivazioni che ho elencato.

PRESIDENTE: Prende la parola il Consigliere Castiglione.

CONSIGLIERE CASTIGLIONE: Presidente, sulla camicia che ho non ho pareri dei dirigenti che dovrebbero dare pareri, quindi per me questa oggi non potrebbe essere votata. Per come è presentata la mozione condivido una sola cosa, che l'Amministrazione si deve attivare per far sì che non solo questo ufficio, ma tutti gli uffici comunali possano funzionare nel modo migliore possibile, che possa essere l'ufficio di edilizia privata, che possa essere l'ufficio di lavori pubblici, perché io non faccio questioni di urbanistica o quant'altro, io faccio questione soltanto di unità mancanti; in quel settore mancano delle figure e l'Amministrazione, come voto di indirizzo, potrebbe attivarsi per far sì che quegli uffici funzionino. Voglio chiedere all'ingegnere Perfetto di ritirare questa mozione e prepararla tutti per dare un atto di indirizzo alla Giunta, perché così come è condivido solo che l'Amministrazione si possa attivare a far sì che tutti gli uffici dove manca il personale possano funzionare. Se il Consigliere Perfetto al momento non ritira la mozione noi non possiamo fare altro che astenerci, oppure, nostro malgrado, a votare contro. Questa è una mozione che non condivido, non voglio dire che non è ben presentata, ma così come è scritta, personalmente, per diverse condizioni, prima perché si dice che queste unità potrebbero fare entrare più soldi nelle tasche comunali, noi non dobbiamo votare un qualcosa per fare entrare un qualcosa nelle tasche comunali, noi dobbiamo votare e dare un indirizzo alla Giunta, che possa dichiarare il servizio che questi possono fare, non che questi possano essere dei padre eterni perché si possono inventare qualcosa. Tutto quello che possa fare qualsiasi tipo di ufficio può portare beneficio alle casse comunali, ma soprattutto benefici nei servizi, che il Comune possa dare alla cittadinanza. In questo modo io non posso votare questa mozione. Chiedo all'ingegnere Perfetto se può ritirare la mozione e ripresentarla una immediatamente al prossimo Consiglio Comunale, mi posso impegnare a firmare prima io, per quanto mi riguarda.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Ceparano.

CONSIGLIERE CEPARANO: Grazie Presidente. Se l'ingegnere Perfetto pone un problema oggettivo e, per quanto mi riguarda, non sono concorde con lui, perché nel nostro Comune non solo l'ufficio urbanistica ha due problemi, come giustamente mi diceva il mio collega Castiglione, è un problema di indirizzo. Per quanto mi riguarda è l'Amministrazione che dovrebbe decidere quali sono le unità e quali sono i settori da potenziare; se il Consigliere pone un problema può essere anche risolto con

DIGITO TUTTO SOCCOOP. DI LAVORO ARL

Il Presidente

l'efficienza e l'efficacia dei dipendenti e questo dipende sempre dall'Amministrazione. Non mi sento io di dire non è giusta questa mozione, perché non mi sento di dire di non assumere altre unità, ma è l'Amministrazione che deve decidere dove potenziare e non il Consiglio Comunale. Se l'Amministrazione ha delle difficoltà per deciderlo, che ben venga, può darsi che dopo due anni e mezzo ci sia un confronto reale tra maggioranza e opposizione e dove si possa decidere dove potenziare. A non votarla mi sento ingiusto, perché se un Consigliere pone un problema non votarla è ingiusto. Per quanto mi riguarda mi astengo, perché sarebbe opportuno che l'Amministrazione ne prende atto di questa mozione. Quindi, se fossi stato l'ingegnere Perfetto avrei posto un'interrogazione, anziché una mozione. Quindi, dico all'Amministrazione che prende atto di questo disagio che pone il Consigliere Perfetto e, poi, il Sindaco, gli Assessori o chi esso sia ne darà le conclusioni.

PRESIDENTE: La parola al Sindaco.

SINDACO: Cerco di fare un po' di sintesi, perché sono state dette cose interessanti ed è opportuno che io dica qualcosa. Se facciamo un attimo mente locale a quello che ci siamo detti in questo Consiglio Comunale in ordine a quelli uffici potenziare, abbiamo sostanzialmente detto in questi mesi che i vigili lavorano poco e male e che abbiamo bisogno di fare il concorso per il Comandante dei vigili urbani, abbiamo detto che c'è il problema insidie e trabocchetti, che si spendono tanti soldi per quanto riguarda le cause, quindi noi dobbiamo fare l'Avvocato quanto prima possibile, abbiamo detto adesso, ingegnere Perfetto, che l'ufficio urbanistica ha un problema di carenza di organico, non ci dimentichiamo che è anche un problema di carenza apicale, perché Giovanni Pedata è un facente funzione. Sostanzialmente ci siamo detti, indirettamente, in questi mesi che probabilmente i tre settori che dobbiamo potenziare sono quelli della Polizia Urbana, quello dell'ufficio urbanistica e quello dell'avvocatura che non c'è. La nostra pianta organica attualmente prevede ancora la possibilità di due assunzioni per quanto riguarda i geometri, prevede l'assunzione per il Comandante, per l'Avvocato, per l'Ingegnere capo. Lo dico a tutti, ma l'avete letto sicuramente, la politica assunzionale che noi, come Amministrazione, faremo nei prossimi mesi è esattamente questa; faremo delle progressioni verticali, di cui vi ho già detto prima, per quanto riguarda la polizia urbana e la progressione verticale interesserà anche l'ufficio urbanistica e questo ci consentirà di aumentare a tre le unità che assumeremo non tra trent'anni, ma a

marzo. Il concorso del Comandante dei vigili urbani è andato avanti, abbiamo espletato già la mobilità, che è andata deserta; la mobilità, che è andata deserta, è stata espletata già per Avvocato e sapete che il concorso per Avvocato sta andando celermente avanti e pochi giorni fa sono terminati anche i trenta giorni della mobilità dell'ingegnere capo. Sto dicendo esattamente questo, che nell'anno 2009 assumeremo in ordine, dico in ordine perché, probabilmente, cronologicamente sarà questo: faremo le progressioni verticali, che ci consentiranno di assumere non due, ma tre geometri; dottoressa, lei è la Presidente, ma diciamo che obiettivamente il concorso per Avvocato entro i prossimi sei mesi dovrebbe finire; c'è il concorso di Comandante, che contiamo di espletare insieme al concorso di ingegnere capo entro quest'anno; c'è un'altra cosa ancora, e questo lo dico con estremo orgoglio, che abbiamo previsto anche la possibilità della stabilizzazione di tre LSU; mi riallaccio a quello che diceva la dottoressa Imma Mariniello, che condivido, c'è una legittima aspettativa, che forse non c'è per quanto riguarda le assunzioni fatte a titolo di collaborazione per tre, quattro mesi, è un po' poco, fosse il cielo avessimo la possibilità di esaudire tutte le legittime aspettative; c'è la legittima aspettativa molto forse di chi lavora nel nostro Comune da anni, che lavora nel nostro Comune bene e che non ha ancora una situazione stabile, per cui, ripeto, con orgoglio dico che quest'anno faremo altre tre stabilizzazioni, oltre a quelle che sono state fatte, facendo la stabilizzazione nella ditta Saba. Quindi, credo che, a conclusione, non c'è bisogno Carlo di fare questo incontro insieme, di fatto l'abbiamo fatto in questa sala e abbiamo in questa sala sei mesi scorsi e anche oggi detto quali sono le priorità e l'Amministrazione Comunale sta esattamente sulla linea di queste priorità che questa sala ha espresso non una, ma più volte.

PRESIDENTE: Ingegnere Perfetto ritira la mozione?

CONSIGLIERE PERFETTO: Faremo, diremo, faremo l'appalto, faremo l'ingegnere capo, il geometra, l'Avvocato ecc. Molte volte, quando cammino a piedi, viene qualche piccolo imprevisto o qualcuno che sta nel campo edile e dice: "Ingegnere, mi volete far fare una settimana di lavoro, perché sono rimasto a spasso da tanto tempo?" Io dico "Ragazzo, mo vediamo un po'" "Ingegnere, ma domani mattina devo andare a lavorare, perché devo mangiare!" Che voglio dire? Mi preoccupo sempre di dire come devo fare uscire il lavoro, il mio problema fondamentale è che se lavorano le imprese, se lavorano le ditte, se lavora la gente, lavoro anche io! Si mette in giro un circuito virtuoso, immaginate quante ditte. Noi

dobbiamo rimpinguare il personale dell'ufficio urbanistica, perché ci sono delle legittime aspettative e perché ci servono; allo stesso tempo guardo anche i dati economici e questi sono dati che prendevamo questa gallina dalle uova d'oro e il Comune se li prendeva, adesso queste uova d'oro sono diventate di piombo fuso! Il Comune adesso deve mettere mano alla tasca per la manutenzione. Vorrei rispondere alla dottoressa Mariniello, l'ingegnere Perfetto qui, in questo Consiglio Comunale, in generale fa la politica della gente della piazza! A me che questa mozione venga presentata non me ne frega assolutamente, io pongo un problema reale! Questo problema reale lo devo affrontare. Dottoressa Mariniello, ma quando viene divisi i Revisori dei Conti io ho detto che bisogna cambiare il sistema! Tu fai parte del sistema e, allora, cambiare il sistema significa, cara dottoressa, che la dobbiamo finirla con la sinistra e la destra, qui non esiste né sinistra e né destra, togliete di mezzo queste questioni! Quando ci siamo divisi i Revisori dei Conti, due se li è presi la destra e uno la sinistra compatta, perché si trattava di prendere la polpetta; l'ingegnere Perfetto ha detto mi voto io, perché noi dobbiamo cambiare il sistema! Il sistema deve essere cambiato, allora io pongo dei problemi, questa non la ritiro, il fatto che ci sia un fatto contingente, che c'è la Magistratura è un altro discorso, allora dobbiamo avere paura della Magistratura? Io non mi ritiro più a casa? Non posso vivere più? Sappiamo benissimo che c'è uno scontro profondo tra due poteri, il potere legislativo e il potere esecutivo, lo sappiamo e allora? Per il fatto che è intervenuta la Magistratura non dobbiamo fare niente? Fermiamoci allora! L'ufficio urbanistica adesso si è fermato! È questo il problema.

PRESIDENTE: Vi prego, dobbiamo andare avanti! Se facciamo dibattito, lo so che è stata tirata in causa. Un minuto, prego.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Io non pongo mai le questioni così sgarbata e diretta, come mi sembra abbia fatto il Consigliere Perfetto, perché, poi, è facile parlare di spartizioni come lui ha fatto, ma mi piacerebbe andare a guardare quello che succede fuori dal Comune e non aggiungo altro, Consigliere Perfetto. Il problema non è questo, io penso di essere stata abbastanza chiara, mi sembra addirittura scorretto, dico la sincera verità, mi sembra addirittura scorretto che innanzitutto si pensi soltanto alla questione dell'ufficio urbanistica e si propongano delle assunzioni. Lo trovo estremamente scorretto, quindi sarebbe, invece, più opportuno che questa mozione cambiasse veste, cioè fosse presentata in un altro modo, all'interno del quale ciascun gruppo consiliare, il nostro compreso, si potesse

sentire più a proprio agio, perché, Presidente, questo volevo dire, la mozione, così come è presentata, per quanto ci riguarda è invotabile. Quindi, voteremo contro.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Giaccio.

CONSIGLIERE GIACCIO: Io, per dichiarazione di voto, mi astengo dalla votazione della mozione e prego l'Amministrazione di fare una cognizione di verifica in tutti i settori dell'Amministrazione.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Di Spirito.

CONSIGLIERE DI SPIRITO: Credo che, indipendentemente dal fatto che noi voteremo per l'astensione, come gruppo Forza Italia, ma credo che non sia un problema di risorse, come abbiamo già detto prima e condivido pienamente quello che ha detto il collega Castiglione, in quanto c'è una delibera del fabbisogno triennale organico da assumere, quindi da programmare. Indipendentemente da tutto questo, quindi, annuncio, come gruppo di Forza Italia, l'astensione al voto.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Castiglione.

CONSIGLIERE CASTIGLIONE: Premesso che il Consigliere Perfetto non ha risposto se ritirava o non ritirava la mozione, gli rifaccio la domanda, o quanto meno non ho sentito. Se la ritira ce lo fa sapere, se non la ritira ce lo fa sapere. Il Sindaco prima è stato esaustivo per questo argomento, in quanto sia la delibera del fabbisogno del personale fatta a maggio e su quella di programmazione 2009-2011 riporta e già identifica tutti i settori che l'Amministrazione intende potenziare. Spero solo che li porti avanti il più presto possibile e nei tempi più brevi possibili, questo è il mio auspicio. Se il Consigliere Perfetto è così cortese da ritirarla e la ripresenteremo un'altra volta, altrimenti la votiamo e ci asteniamo.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Corrado Chiariello.

CONSIGLIERE CHIARIELLO: Io ritengo, dopo aversentito gli interventi di tutti quanti, compreso quello del Sindaco, che non ci sia neanche tutto questo bisogno di ripresentare la mozione, perché il Sindaco ha spiegato in estrema sintesi che tutti i punti cruciali, già individuati peraltro, cioè dove l'Amministrazione doveva intervenire ed è intervenuta, sulla base delle considerazioni che ha fatto anche il Consigliere Castiglione, ritengo che non debba esserci altro che un voto indirizzato verso l'astensione, ma solo perché, così come ha detto il Sindaco e gli amici che mi hanno preceduto, che l'Amministrazione ha pianificato il lavoro ed è intervenuti in tutti i punti. Il Sindaco nel suo ultimo intervento l'ha spiegato. Per cui ci auguriamo, così come sicuramente sarà fatto, che da parte dell'Amministrazione ci sarà solerzia

nell'adempimento di quanto detto nelle delibere approvate in precedenza. Per cui il gruppo di Alleanza Nazionale si asterrà su questa mozione.

PRESIDENTE: Mettiamo a votazione. Alzi la mano chi è favorevole. Alzi la mano chi non è favorevole. Alzi la mano chi si astiene.

Presenti: n. 25

Assenti: n. 6

Favorevoli: n. 1

Contrari: n. 3

Astenuti: n. 21

La mozione è respinta.


DIGITO TUTTO SOCCOOP. DI LAVORO ARL
Il Presidente

DELIBERA C.C. N. 57 DEL 30.11.2009

IL PRESIDENTE
GEOM. D'ARONTE VINCENZO



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.SSA PATRIZIA MAGNONI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal...14.D.I.C..2009...

Li...14.D.I.C..2009.....



IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, per la decorrenza del termine di dieci giorni dalla suindicata data di inizio di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs 18.8.2000, n. 267.

Li,.....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....