



COMUNE DI SANT'ANTIMO
Provincia di Napoli
Segreteria Generale

Tel 081.8329501 / 2 - Fax 081.8337110

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 50 DEL 14.10.2009

OGGETTO: Approvazione progetto definitivo realizzazione strada Provinciale Melito-Casandrino-S.Antimo. Adozione Variante Urbanistica ex art. 19 del D.P.R. 327/01.

L'anno duemilanove e questo giorno quattordici del mese di Ottobre alle ore 18,00 nell'aula delle consuete adunanze presso la S.M. Giovanni XXIII, a seguito di invito diramato dal Presidente in data 06.10.2009 prot. 20301 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria e pubblica, di 1^ convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale Geom. Vincenzo D'Aponte.

Dei Consiglieri Comunali sono presenti, al momento della discussione dell'argomento di cui all'oggetto, n. 22 e assenti n. 09 sebbene invitati, come segue:

n. ord	Cognome e nome	pre-senti	as-senti	n. ord	Cognome e Nome	pre-senti	as-senti
1	PIEMONTE FRANCESCO	X		17	PETITO SANTO		X
2	CEPARANO CARLO		X	18	MAZZEO FRANCESCO		X
3	MARINIELLO IMMACOLATA	X		19	PEDATA FERDINANDO 1958	X	
4	D'APONTE VINCENZO	X		20	PEDATA MICHELE	X	
5	DI LORENZO FRANCESCO	X		21	RUSSO DOMENICO ANTONIO ANTIMO		X
6	FERRIERO LEOPOLDO	X		22	CHIARIELLO CORRADO	X	
7	DI SPIRITO FRANCESCO	X		23	FERRARA ANTONIO	X	
8	DI DONATO RAFFAELE	X		24	ANGELINO MASSIMILIANO	X	
9	PUCA RAFFAELE	X		25	DI LORENZO LUIGI		X
10	TREVIGLIO INNOCENZO		X	26	PERFETTO GIUSEPPE		X
11	GRAPPA RAFFAELE	X		27	VERRONE MARIO	X	
12	ESEMPIO FRANCESCO	X		28	GUARINO FRANCESCO		X
13	DI SPIRITO ANTIMO	X		29	CASTIGLIONE SALVATORE	X	
14	MORLANDO FRANCESCO	X		30	DI GIUSEPPE PASQUALE	X	
15	PEDATA FERDINANDO 1965	X		31	GIACCIO GIOVANNI	X	
16	CAPPUCCIO NELLO		X				

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Patrizia Magnoni incaricato della redazione del verbale. Il Presidente, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OMISSIS

Illustra l'argomento l'Assessore Vergara.

Interviene il Consigliere Mariniello – Replica l'Assessore Vergara.

Dopo gli interventi dei Consiglieri Di Spirito Antimo, Ferrara, tutti riportati nell'allegata registrazione.

Presenti 22 Assenti 09

Il Presidente mette a votazione il punto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta a firma del Dirigente del III Settore;

Uditi gli interventi meglio riportati nell'allegata registrazione;

Visti i pareri resi nei modi di legge;

Presenti e votanti 22

Ad unanimità di voti

D E L I B E R A

Di approvare integralmente la proposta allegata che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto.

Di dichiarare il presente atto, con separata ed unanime votazione, immediatamente eseguibile.

del. 7635/UTC

COMUNE DI SANT'ANTIMO
(Provincia di Napoli)
Servizio Tecnico

ART. 47 DEL D.P.R. 554/1991
VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO

Il Responsabile del Procedimento

Premesso che è intendimento di questa Amministrazione Comunale provvedere alla realizzazione della seguente opera:

PROGETTO DEFINITIVO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELLA S. P. MELITO – CASANDRINO – S. ANTIMO - IMPORTO FINANZIAMENTO €uro 2.000.000,00.

Visto il progetto preliminare dei lavori di realizzazione della S. P. Melito – Casandrino – S. Antimo, dell'importo di €uro 2.000.000,00, approvato dalla Giunta Provinciale di Napoli con delibera n. 306 del 16.04.2003;

Dato atto che con nota del 18.06.2008 prot. 15719, l'Amministrazione Provinciale di Napoli ha trasmesso il progetto definitivo per l'esecuzione dei lavori di realizzazione della S. P. Melito – Casandrino – S. Antimo, dell'importo complessivo di €uro 2.000.000,00, redatto dall'ing. Bartolo Ummarino;

Visto ed esaminato il progetto definitivo predetto;

Visto inoltre l'articolo 47 del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554, ai sensi del quale, a cura del sottoscritto ed alla presenza dei progettisti, è necessario procedere ad una verifica del progetto in rapporto alla tipologia, alla categoria, all'entità e alla importanza dell'intervento;

Visto il D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554;

Visto l'art. 37 del D. Lgv. n. 96 del 30.03.1999;

Visto il D. Lgs n. 163 del 12.04.2006 e s.m.i.;

PROPONE

l'approvazione del progetto definitivo inerente l'opera descritta in narrativa, per un importo complessivo di €uro 2.000.000,00 esprimendo parere favorevole alla sua fattibilità amministrativa e tecnica.

DICHIARA

che, in rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi, le prescrizioni di cui al comma 5, dell'articolo 16 del Decreto Legislativo n. 163 del 12.04.2006, sono sufficienti.

ATTESTA

la validazione del progetto dichiarandone la conformità alla normativa vigente ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554.

RENDE

il proprio favorevole parere in ordine al progetto definitivo per l'esecuzione dei lavori di realizzazione della S. P. Melito – Casandrino – S. Antimo, ai sensi del disposto di cui all'articolo 37 del Decreto Legislativo n. 96 del 30.03.1999.

Li, 22 SET. 2009

Il Responsabile del Procedimento

IL FUNZIONARIO
(Arch. Paolo CEROTTA)



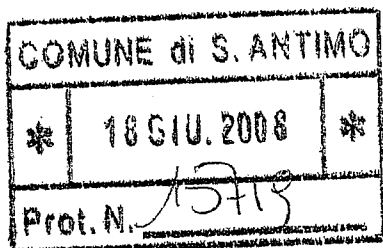
PROVINCIA DI NAPOLI
AREA VIABILITÀ - INFRASTRUTTURE - STRADE
1^a Direzione Progettazione e Manutenzione Viabilità

PROVINCIA DI NAPOLI

Prot. 1V n° 1765

Prot. U.T. n°

Napoli, li 17 GIU. 2008



Al Comune di Sant'Antimo

Al Comune di Casandrino

Al Comune di Melito

Oggetto: Progettazione della S.P. "Melito – Casandrino – Sant'Antimo"

Trasmissione Progetto Definitivo

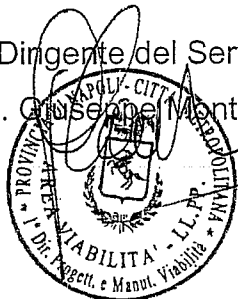
Con riferimento alla progettazione di cui all'oggetto, così come concordato nell'ultima riunione del 03/06/2008, si trasmette, per le relative approvazioni di vostra competenza, una copia del suddetto progetto.

Per il solo Comune di Sant'Antimo, si ricorda che l'approvazione del progetto comporta variante allo strumento urbanistico vigente.

Il Funzionario

Arch. Lucia Vitelli

Il Dirigente del Servizio
Ing. Giuseppe Montanino



ORDINE DEL GIORNO: APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO REALIZZAZIONE
STRADA PROVINCIALE MELITO-CASANDRINO-S. ANTONIO.

Addì 13/10/09 alle ore 15,00 presso la casa Comunale
sono presenti i consiglieri:

1) TREVIGLIO	INNOCENZO	PRESIDENTE	PRESENTE
2) DI GIUSEPPE	PASQUALE	COMPONENTE	PRESENTE
3) FERRARA	ANTONIO	" "	PRESENTE
4) GRAPPA	RAFFAELE	" "	ASSENTE
5) PETITO	SANTO	" "	ASSENTE

IL PRESIDENTE

VISTO IL NUMERO DEI PRESENTI DICHIARA LA SEDUTA
VALIDA

La commissione, vista la documentazione presentata, relativamente
all'oggetto dell'Ordine del giorno, considerate le giuste
necessità della realizzazione di una Opera Pubblica
intercomunale che ancor meglio mette in comunicazione
viaria il territorio del nostro Comune con altri limitrofi,
e che la realizzazione di tale Opera inoltre contribuirà
oltre che all'immagine del civile abitato anche alla conseguente
fluidità del traffico veicolare, all'unanimità ritiene di
dare il proprio assenso all'approvazione del progetto definitivo
per la realizzazione delle strade provinciali Melito-Casandrino-
S. Antonio e la relativa Adozione alle Varianti Urbanistiche
di cui ex art. 19 del D.P.R. 327/01.

LA SEDUTA TERMINA ALL'ORE 16,10

LA PROX VIGINE STABILITA "AD HANC" 16/10/09

ORE 15,00

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE

Antonio Ferrara
Raffaele Grappa

BOCCA DI DELIBERA

OGGETTO: APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO REALIZZAZIONE STRADA PROVINCIALE MELITO – CASANDRINO – SANT'ANTIMO. ADOZIONE VARIANTE URBANISTICA EX ARTICOLO 19 D.P.R. N. 327/01.

Premesso:

- che con delibera della Giunta Provinciale di Napoli n. 306 del 16.04.2003 è stato approvato il progetto preliminare per i lavori di realizzazione della strada Provinciale Melito – Casandrino – Sant'Antimo, dell'importo complessivo di € 2.000.000,00;

- che con successiva nota prot. 157 del 18.06.2008 il Dirigente del Servizio Area Viabilità della Provincia di Napoli ing. Giuseppe MONTANINO, trasmetteva il progetto definitivo dei lavori di realizzazione della strada provinciale Melito – Casandrino – Sant'Antimo redatto dall'A.T.P. ing. Bartolo UMMARINO, composto dai seguenti elaborati:

ELABORATO	ELABORATI PARTE GENERALE
G.0	Elenco elaborati
G.1	Relazione generale
G.2	Computo metrico
G.3	Elenco prezzi ed analisi nuovi prezzi
G.4	Quadro economico
G.5	Disciplinare descrittivo e prestazionale
G.6	Calcoli preliminari delle strutture e degli impianti
G.7	Studio di impatto ambientale
G.8	Indagini geotecniche
G.9	Indagini idrogeologiche
G.10	Indagini idrauliche
G.11	Studio valutazione impatto ambientale

ELABORATO	ELABORATI PER ESPROPRIAZIONI
A.E.1	Quadro di unione
A.E.2	Piano particellare di esproprio grafico
A.E.3	Piano grafico di esproprio descrittivo (compreso visure)
A.E.4	Relazione e stima dell'indennità di esproprio

ELABORATO	RILIEVI
R.G.1	Planimetria generale di rilievo "aerofotogrammetrico"
R.G.2	Documentazione fotografica
R.A.1	Planimetria di rilievo "celerimetrico"
R.A.2	Planimetria di rilievo "celerimetrico"
R.A.3	Profilo longitudinale
R.A.4	Sezioni di rilievo
R.A.5	Sezioni di rilievo
R.B.1	Planimetria di rilievo "celerimetrico"
R.B.2	Profilo e sezioni di rilievo
R.C.1	Planimetria di rilievo "celerimetrico"
R.C.2	Planimetria di rilievo "celerimetrico"
R.C.3	Profilo longitudinale e sezioni di rilievo

ELABORATO	INQUADRAMENTO URBANISTICO
R.U.1	Comune di Calandrino
R.U.2	Comune di Melito di Napoli
R.U.3	Comune di Sant'Antimo

ELABORATO	PROGETTO STRADA
P.S.01	Tracciato di progetto con inquadramento urbanistico Comune di Calandrino
P.S.02	Tracciato di progetto con inquadramento urbanistico Comune di Melito
P.S.03	Tracciato di progetto con inquadramento urbanistico Comune di S. Antimo

ELABORATO	TRATTO A – COLLEGAMENTO MELITO – S.ANTIMO – CASANDRINO
PS.A.1	Planimetria generale strada di progetto

PS.A.2	Pianta di progetto della strada
PS.A.3	Pianta di progetto incroci
PS.A.4	Sezioni tipo e particolari costruttivi
PS.A.5	Profilo di progetto
PS.A.6.1	Sezioni di progetto – Picchetto 0 – 24
PS.A.6.2	Sezioni di progetto – Picchetto 24 – 43

ELABORATO	TRATTO B – CORSO EUROPA – VIA FALCONE
PS.B.1	Planimetria generale strada di progetto
PS.B.2	Pianta di progetto della strada
PS.B.3	Pianta di progetto incroci
PS.B.4	Profilo e sezioni di progetto

ELABORATO	TRATTO C – COLLEGAMENTO CASANDRINO – S.ANTIMO
PS.C.1	Planimetria generale strada di progetto
PS.C.2	Pianta di progetto della strada
PS.C.3	Sezioni tipo e particolari costruttivi
PS.C.4	Profilo e sezioni di progetto della strada

PROGETTO FOGNA

ELABORATO	TRATTO A – COLLEGAMENTO MELITO – S.ANTIMO – CASANDRINO
PF.A.1	Planimetria di tracciato con ubicazione dei manufatti fognari
PF.A.2	Profilo di progetto
PF.A.3	Sezioni di progetto e particolari di progetto fogna

ELABORATO	TRATTO B – CORSO EUROPA – VIA FALCONE
PF.B.1	Planimetria di tracciato con ubicazione dei manufatti fognari
PF.B.2	Profilo di progetto
PF.B.3	Sezioni di progetto e particolari di progetto fogna

- che il quadro economico dell'intervento si rappresenta come appresso:

A) SOMME PER LAVORI E SICUREZZA

A.1 – Lavori soggetti a ribasso	€. 1.304.976,93
A.2 – Oneri per la sicurezza, diretti ed indiretti	€. 23.611,51
Totale lavori	€. 1.328.588,44

B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE

B.1 – Spese tecniche, progettista, D.L., collaudi	€. 150.000,00
B.2 – CNPAIA 2%	€. 3.000,00
B.3 – iva 10% di A.1	€. 130.497,69
B.4 – IVA 20 di (A.2 + B.1 + B.2)	€. 35.322,30
B.5 – Imprevisti comprensivi di IVA	€. 1.133,13
B.6 – Incentivo per la progettazione interna e oneri riflessi (1,85% lavori)	€. 24.578,86
B.7 – Spese per pubblicazione e di gara	€. 2.500,00
B.8 – Espropri ed oneri annessi	€. 324.379,58
Totale somme a disposizione	€. 671.411,56

IMPORTO COMPLESSIVO DELLE OPERE

€. 2.000.000,00

- che con nota prot. n. 24398 del 13.10.2008 il Comune di Melito di Napoli richiedeva all'Amministrazione Provinciale l'integrazione del predetto progetto con gli elaborati relativi alla progettazione dell'impianto di pubblica illuminazione;

- che con nota prot. n. 354 del 09.01.2009 l'ing. Bartolo UMMARINO trasmetteva la nuova tavola PS.A.2 contenente le integrazioni richieste dal Comune di Melito senza alcuna alterazione del quadro economico dell'opera;

- che il progetto definitivo in questione in data 22.09.2009 prot. 7635/UTC è stato regolarmente validato dal R.U.P.;

Ritenuto:

- che lo stesso ricade su area che il vigente P.R.G. del Comune di Sant'Antimo destina a zona agricola e per la qual cosa è necessario avviare la procedura di variante urbanistica ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. n. 327 dell'08.06.2001 e s.m.i.;

- che la documentazione del progetto per la realizzazione della strada provinciale Melito – Casandrino – Sant'Antimo è completa della documentazione necessaria per la procedura di esproprio;

- che con nota del 26.08.2008 prot. n. 20941 si è provveduto a notificare ai Sigg. proprietari dei suoli interessati dalla realizzazione della strada provinciale Melito – Casandrino – Sant'Antimo, l'avviso dell'avvio del procedimento di cui all'articolo 16 del D.P.R. n. 327/2001 e s.m.i.;

- che risultano pervenute osservazioni da parte dei Sigg.:

- 1) Marzocchella Maria, proprietaria del suolo in catasto al foglio 6 particelle 1920 e 1921 (ex 222);
- 2) Marzocchella Onofrio e Cerullo Carmela, proprietari dei suoli in catasto al foglio 6 particelle 221, 772 e 1848;
- 3) Chianese Sossio, proprietario del suolo in catasto al foglio 6 particelle 1912, 1748 e 1749;

- che con nota prot. n. 216 dell'08.01.2009 il Dirigente del Servizio Area Viabilità e Lavori Pubblici della Provincia di Napoli, a seguito di apposite relazioni del progettista ing. Bartolo Ummarino, respingeva tutte le osservazioni predette;

- che i Sigg. Chianese Maria Pia, Francesco e Vito, proprietari dell'area in catasto al foglio 6 particella 1863, lamentavano la mancata ricezione della lettera di avviso dell'avviso del procedimento espropriativi;

- che con nota prot. 70 del 15.01.2009 il progettista ing. Bartolo Ummarino comunicava che il piano particellare agli atti del progetto definitivo, relativamente ai suoli precitati, riportava quali proprietari i Sigg. PARENTE Antonio, Davide e Loredana, come da visura catastale effettuata in data 12.01.2009, ai quali l'avviso dell'avviso del procedimento espropriativi è stato regolarmente comunicato;

- VISTO il D.P.R. n. 327 dell'08.06.2001 e s.m.i.;
- VISTO il D. Lgs. n. 163 del 12.04.2006 e s.m.i.;
- VISTA la delibera di G. P. n. 1370 del 17.11.2005;
- VISTA la Legge Regionale n. 16/2004;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

DI APPROVARE la relazione istruttoria redatta dal Funzionario del 3° Settore che forma parte integrante della presente deliberazione;

DI APPROVARE ai fini dell'adozione della variante urbanistica il progetto definitivo per la realizzazione della strada provinciale Melito – Casandrino – Sant'Antimo dall'A.T.P. ing. Bartolo UMMARINO, composto dai seguenti elaborati:

ELABORATO	ELABORATI PARTE GENERALE
G.0	Elenco elaborati
G.1	Relazione generale
G.2	Computo metrico
G.3	Elenco prezzi ed analisi nuovi prezzi
G.4	Quadro economico
G.5	Disciplinare descrittivo e prestazionale
G.6	Calcoli preliminari delle strutture e degli impianti
G.7	Studio di impatto ambientale
G.8	Indagini geotecniche
G.9	Indagini idrogeologiche
G.10	Indagini idrauliche
G.11	Studio valutazione impatto ambientale

ELABORATO	ELABORATI PER ESPROPRIAZIONI
A.E.1	Quadro di unione
A.E.2	Piano particellare di esproprio grafico
A.E.3	Piano grafico di esproprio descrittivo (compreso visure)
A.E.4	Relazione e stima dell'indennità di esproprio

ELABORATO	RILIEVI
R.G.1	Planimetria generale di rilievo "aerofotogrammetrico"
R.G.2	Documentazione fotografica
R.A.1	Planimetria di rilievo "celerimetrico"
R.A.2	Planimetria di rilievo "celerimetrico"
R.A.3	Profilo longitudinale
R.A.4	Sezioni di rilievo
R.A.5	Sezioni di rilievo
R.B.1	Planimetria di rilievo "celerimetrico"
R.B.2	Profilo e sezioni di rilievo
R.C.1	Planimetria di rilievo "celerimetrico"
R.C.2	Planimetria di rilievo "celerimetrico"
R.C.3	Profilo longitudinale e sezioni di rilievo

ELABORATO	INQUADRAMENTO URBANISTICO
R.U.1	Comune di Casandrino
R.U.2	Comune di Melito di Napoli
R.U.3	Comune di Sant'Antimo

ELABORATO	PROGETTO STRADA
P.S.01	Tracciato di progetto con inquadramento urbanistico Comune di Casandrino
P.S.02	Tracciato di progetto con inquadramento urbanistico Comune di Melito
P.S.03	Tracciato di progetto con inquadramento urbanistico Comune di S. Antimo

ELABORATO	TRATTO A – COLLEGAMENTO MELITO – S.ANTIMO – CASANDRINO
PS.A.1	Planimetria generale strada di progetto
PS.A.2	Pianta di progetto della strada
PS.A.3	Pianta di progetto incroci
PS.A.4	Sezioni tipo e particolari costruttivi
PS.A.5	Profilo di progetto
PS.A.6.1	Sezioni di progetto – Picchetto 0 – 24
PS.A.6.2	Sezioni di progetto – Picchetto 24 – 43

ELABORATO	TRATTO B – CORSO EUROPA – VIA FALCONE
PS.B.1	Planimetria generale strada di progetto
PS.B.2	Pianta di progetto della strada
PS.B.3	Pianta di progetto incroci
PS.B.4	Profilo e sezioni di progetto

ELABORATO	TRATTO C – COLLEGAMENTO CASANDRINO – S.ANTIMO
PS.C.1	Planimetria generale strada di progetto
PS.C.2	Pianta di progetto della strada
PS.C.3	Sezioni tipo e particolari costruttivi
PS.C.4	Profilo e sezioni di progetto della strada

PROGETTO FOGNA

ELABORATO	TRATTO A – COLLEGAMENTO MELITO – S.ANTIMO – CASANDRINO
PF.A.1	Planimetria di tracciato con ubicazione dei manufatti fognari
PF.A.2	Profilo di progetto
PF.A.3	Sezioni di progetto e particolari di progetto fogna

ELABORATO	TRATTO B – CORSO EUROPA – VIA FALCONE
PF.B.1	Planimetria di tracciato con ubicazione dei manufatti fognari
PF.B.2	Profilo di progetto
PF.B.3	Sezioni di progetto e particolari di progetto fogna

- che il quadro economico dell'intervento si rappresenta come appresso:

A) SOMME PER LAVORI E SICUREZZA

A.1 – Lavori soggetti a ribasso	€ 1.304.976,93
A.2 – Oneri per la sicurezza, diretti ed indiretti	€ 23.611,51
Totale lavori	€ 1.328.588,44

B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE

B.1 – Spese tecniche, progettista, D.L., collaudi	€.	150.000,00
B.2 – CNPAIA 2%	€.	3.000,00
B.3 – iva 10% di A.1	€.	130.497,69
B.4 – IVA 20 di (A.2 + B.1 + B.2)	€.	35.322,30
B.5 – Imprevisti comprensivi di IVA	€.	1.133,13
B.6 – Incentivo per la progettazione interna e oneri riflessi (1,85% lavori)	€.	24.578,86
B.7 – Spese per pubblicazione e di gara	€.	2.500,00
B.8 – Espropri ed oneri annessi	€.	324.379,58
Totale somme a disposizione	€.	671.411,56

IMPORTO COMPLESSIVO DELLE OPERE**€. 2.000.000,00**

DARSI ATTO che con nota prot. n. 216 dell'08.01.2009 il Dirigente del Servizio Area Viabilità e Lavori Pubblici della Provincia di Napoli, a seguito di apposite relazioni del progettista ing. Bartolo Ummarino, respingeva tutte le osservazioni presentate e che con nota prot. 70 del 15.01.2009 il progettista ing. Bartolo Ummarino comunicava che il piano particellare agli atti del progetto definitivo, relativamente ai suoli precitati, riportava quali proprietari i Sigg. PARENTE Antonio, Davide e Loredana, come da visura catastale effettuata in data 12.01.2009, ai quali l'avviso dell'avviso del procedimento espropriativo è stato regolarmente comunicato;

DARSI ATTO, inoltre, che ai sensi dell'articolo 13 del D.P.R. n. 377/01, il decreto di esproprio potrà essere emanato entro il termine di 5 (cinque) anni, decorrente dalla data in cui diventerà efficace il provvedimento che approverà la presente variante;

DARSI ATTO, infine, che l'approvazione del progetto definitivo di cui sopra ai sensi dell'articolo 19 del D.P.R. n. 327 /01 costituisce adozione di variante al Piano Regolatore Generale, incaricandosi gli uffici preposti di adottare tutti gli atti necessari e conseguenti, così come previsti dalle vigenti disposizioni di legge.

TRASMETTERE copia della presente delibera ai proprietari dei suoli interessati dal presente procedimento espropriativo propedeutico alla realizzazione dei lavori ai sensi dell'articolo 7 della Legge 241/90 avvertendo che avverso il presente atto è possibile presentare ricorso entro 30 (trenta) giorni dalla comunicazione presso il T.A.R. della Regione Campania;

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la proposta in oggetto;

illustra il progetto l'Assessore ai LL. PP. Luigi VERGARA il quale evidenzia che lo stesso costituisce variante al P.R.G. e per questo deve essere approvato in Consiglio Comunale, inoltre deve essere presentato in tempi brevi alla Provincia per ottenere il finanziamento;

- Uditi gli interventi dei Consiglieri in aula integralmente riportati nell'allegata registrazione;

VISTO il D.P.R. n. 327 dell'08.06.2001 e s.m.i.;

VISTO il D. Lgs. n. 4 del 2008;

VISTO il D. M. Ministero dell'Ambiente dell'08.04.2008;

VISTO il D. Lgs. n. 163 del 12.04.2006 e s.m.i.;

VISTA la delibera di G.P. n. 1370 del 17.11.2005;

- Acquisti i pareri ai sensi dell'articolo 49, comma 1 D. Lgs. 163/2006;

- A maggioranza di voti resi nei modi di legge (favorevoli contrari)

DELIBERA

- Di Approvare integralmente la proposta sopra riportata;

- Di dichiarar il presente atto, con separata votazione favorevoli contrari, immediatamente esecutivo ai sensi di legge.

IL FUNZIONARIO

(Arch. Paola CEROTTO)
Paola Cerotto

22 SET. 2009

Archivio

1

COMUNE DI MELITO DI NAPOLI

(PROVINCIA DI NAPOLI)

COMUNE DI S. ANTIMO		
*	13. OTT 2008	*
Prot. N. 24398		

**SETTORE LAVORI PUBBLICI**

Via S. DI GIACOMO n.5 - c.a.p. 80017
Tel. 081 2386224-201-243 / fax 081 7100245

Spett.le

PROVINCIA di NAPOLI

Area Viabilità - Infrastrutture - Strade
1^ Direzione Progettazione e Manutenzione Viabilità
c.a. ing. Giuseppe **MONTANINO**
fax 081 7949690 - 7804987

Comune di Melito di Napoli
Provincia di Napoli

REGISTRO UFFICIALE
0024728 09-11-2008
USCITA
Categoria I Classe 6

e, p.c. Al **RESPONSABILE**
Ufficio Tecnico Comunale
arch. Paola **CEROTTO**
S. ANTIMO (NA)
Fax 081 8329140

e, p.c. Al **RESPONSABILE**
Ufficio Tecnico Comunale
ing. Massimo **PUCA**
CASANDRINO (NA)
Fax 081 8304627

- Raccomandata a.r. anticipata a mezzo fax -

Oggetto: **PROGETTAZIONE DELLA S.P. "MELITO - CASANDRINO - S. ANTIMO".**

Facendo seguito alla riunione del 3/6/08 ed al relativo verbale, e visto il progetto in oggetto, così come trasmesso con nota del 17/06/2008, Ns. prot. n. 15186, in pari data,

SI COMUNICA

Che nel progetto non risulta redatta la tavola dell'impianto di pubblica illuminazione, ed il relativo calcolo "illuminotecnico", nonché l'ubicazione e l'indicazione della tipologia del palo e dell'armatura, (tratto A).

Inoltre, nella progettazione, non è stato tenuto in conto che nel tratto iniziale, (tratto A), che interessa il Ns. territorio, l'incrocio con Via Salvatore DI GIACOMO, è già stato realizzato da questo Ente, con morfologia diversa da quella indicata nel progetto.

Pertanto, al fine di snellire le procedure di approvazione dello stesso,

SI CHIEDE

Di integrare gli elaborati tecnico-grafici con l'inserimento delle opere mancanti.

In attesa di riscontro, si porgono

Melito, lì 09/10/2008

Distinti Saluti

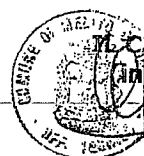
COMUNE DI SANT'ANTIMO

(Prov. di Napoli)

UFFICIO TECNICO COMUNALE

Protocollo Interno

3239 del 24-10-2008

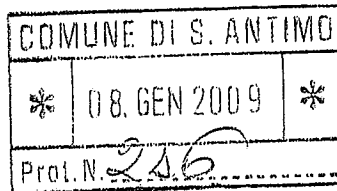


IL CAPO SETTORE LL.PP.
(ing. Vincenzo MANCO)



PROVINCIA DI NAPOLI
AREA VIABILITA' E LAVORI PUBBLICI
1ª Direzione Progettazione e Manutenzione Viabilità

Archeo
GLG
C



Prot. 1V n. 3541

Prot. U.T. n.

P.C. n. 114845-X1-3

del 30 DIC. 2008

Napoli, li 22 DIC. 2008



Al Comune di S. Antimo
Provincia di Napoli
III° Settore
U.T.C. – Edilizia Pubblica

COMUNE DI SANT'ANTIMO

(Prov. di Napoli)

UFFICIO TECNICO COMUNALE

Protocollo Interno

n. 4663 del 8-1-2009

e p.c. All'ing. Bartolo Ummarino
Via S. Caterina a Chiaia, 67
NAPOLI

e p.c. All' Ufficio Amministrativo LL.PP.
ed Espropri
Sede

**Oggetto: Progettazione di viabilità di cui all'Accordo di programma tra i comuni di
Melito - Casandrino - S. Antimo.**

Con riferimento alla progettazione della S.P. "Melito – Casandrino - S. Antimo" ed in riscontro alle note del comune di S. Antimo, acquisite al Protocollo di questo Ente rispettivamente ai nn. 2813 del 21.10.2008 e 3058 del 11.11.2008, relative alle seguenti osservazioni prodotte dai proprietari interessati all'esproprio delle aree necessarie ai fini della realizzazione del suddetto intervento:

Sig.ra Marzocchella Maria nata a S. Antimo il 10.10.1936 ed ivi residente alla Via di Vittorio, 20, proprietaria del suolo riportato nel N. C. E. U. al foglio n.6 partt. 1920 e 1921 (ex 222); esproprio previsto di mq.120 su una estensione di mq. 2288;

Sigg. Marzocchella Onofrio e Cerullo Carmela proprietari dei suoli riportati nel N.C.E.U. al foglio n. 6 particelle nn. 221,772 e 1848; esproprio previsto:

- mq.12 della particella n. 221;

- mq. 55 della particella n. 772;
- mq. 74 della particella n. 1848.

Chianese Sossio nato il 26.01.59 a S. Antimo (NA) e residente in Casandrino (NA) alla Via G. Falcone n. 83, proprietario dei suoli riportati nel N.C.E.U. al foglio n. 6 particelle nn. 1912, 1748 e 1749; esproprio previsto:

- mq. 61 della particella 1912 di estensione di mq. 1.665;
- mq. 71 della particella 1748 di estensione di mq. 2.500;
- mq. 18 della particella 1749 di estensione di mq. 420,

Si fa presente che con relazioni del Progettista Capogruppo Ing. Bartolo Ummarino, acquisite al Protocollo di questo Ente rispettivamente al n. 2900 del 30.10.2008 e al n. 3311 del 05.12.2008, – allegate in copia alla presente – sono state riscontrate le osservazioni effettuate dai suddetti proprietari.

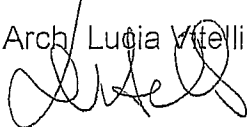
Quest'Amministrazione ritenendo valide le motivazioni addotte dal sunnominato progettista, in merito alle scelte progettuali, tra l'altro concordate con i Comuni interessati alla realizzazione dell'opera, che hanno determinato gli espropri delle suddette aree confinanti con la sede stradale da allargare e riqualificare.

Le scelte progettuali dell'intervento da realizzare sono mirate soprattutto al miglioramento della sicurezza stradale, per cui le osservazioni prodotte dai predetti proprietari non possono essere accolte.

Si chiede, Pertanto, a codesto Ente di adottare gli atti consequenziali e necessari tesi all'approvazione del presente progetto.

Il Funzionario

Arch. Lucia Vitelli



Il Dirigente del Servizio

Ing. Giuseppe Montanino



COMUNE DI S. ANTIMO		
*	15. GEN 2009	*
Prot. N. <u>70</u>		

Al *Responsabile Unico del Procedimento*
ing. G. Montanino
Direzione Amministrativa LL.PP.- Viabilità
Via Don Bosco
Napoli

e p.c. Al *Funzionario Responsabile sig. F. Di Spirito*
III° Settore UTC-Edilizia Pubblica
Comune di Sant'Antimo (NA)

Oggetto: Progetto di realizzazione strada provinciale Melito-Casandrino-S. Antimo
Riscontro nota prot. 70 del 05/01/2009 del Comune di S. Antimo.

In riferimento alle note che il Funzionario Amministrativo, sig. F. Di Spirito, del III° Settore UTC-Edilizia Pubblica del Comune di S. Antimo ha rimesso anche allo scrivente, con la quale si osserva che "I sigg. Chianese Francesco, Vito, Generosa e Maria Pia proprietari dell'appezzamento di terreno in catasto Foglio n. 6 particella 1395 lamentano di non essere stati inseriti nel piano particellare di esproprio della strada in oggetto", si riscontra quanto segue:

- Come da allegata visura catastale aggiornata al 12/01/2009, la particella 1395 del foglio n. 6 del Comune di S. Antimo di complessivi mq. 4.476 risulta essere stata soppressa e suddivisa nelle particelle n. 1863, di mq. 4.126, e n. 1864, di mq. 350, con frazionamento del 09/04/1994.
- A seguito di testamento olografo del 31/01/2007, a partire da tale data le suddette particelle 1863 e 1864 risultano volturate in ditta Parente Antonio, Davide e Loredana.
- L'esproprio della strada in oggetto interessa la particella 1863 per mq. 148 come correttamente riportato in piano di esproprio del Comune di S. Antimo (ditta espropriata n. 16) e sono indicati in piano di esproprio gli attuali proprietari Parente Antonio, Davide e Loredana..

Risulta pertanto corretto il piano particellare di progetto ed infondate le lamentele dei sigg. Chianese Francesco, Vito, Generosa e Maria Pia.

Napoli 12/01/2009

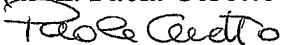
Ing. B. Ummarino

Si allegano visure aggiornate e stralcio del piano particellare grafico di esproprio di progetto.

Parere Tecnico III Settore

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere favorevole art. 49 D.Lgs. 267/2000.

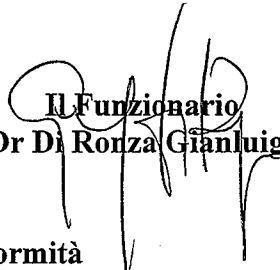
Li 23.09.09

Il Funzionario
(arch. Paola Cerotto)


Parere di regolarità contabile

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere favorevole art. 49 D.Lgs 267/2000.

li 23.09.09

Il Funzionario
(Dr Di Ronza Gianluigi)


Parere di conformità

Richiesto, il Segretario Generale in ordine al presente atto, così si esprime:
l'atto è conforme alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Li 23.09.09

IL SEGRETARIO GENERALE
(dott.ssa Patrizia Magnoni)


“Approvazione progetto definitivo realizzazione strada provinciale Melito – Casandrino – Sant’Antimo. Adozione variante urbanistica, ex art. 10 del Dpr. 327/2001”

PRESIDENTE: Illustra l’Assessore Vergara.

ASSESSORE VERGARA: Anche qui ci troviamo di fronte all’approvazione di un progetto definitivo e l’adozione di variante urbanistica. Si tratta della strada che va di fronte alla Clinica di Sant’Antimo fino ad arrivare al centro di Melito. È un lavoro intercomunale tra tre Comuni, Sant’Antimo, Casandrino e Melito. È un’opera che è stata iniziata, come finanziamento, dal Ministero dei lavori pubblici e la gestione è della Provincia. Siamo arrivati al progetto definitivo e, siccome questa strada sul nostro piano non esiste, per noi stasera, oltre all’approvazione del progetto, è anche adozione alla variante al PRG.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Mariniello.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Riguardo, invece, a questa delibera c’è una comunicazione del Comune di Melito, che informava l’autorità competente provinciale e i Comuni che fanno parte dell’accordo di programma che una porzione della strada che è interessata al lavoro è stata realizzata a Melito, cioè il Comune di Melito dice: *“Poiché non è stato tenuto conto nel progetto definitivo, nella bozza di progetto che l’incrocio con via Salvatore Di Giacomo è stato già realizzato, con morfologia diversa da quella indicata nel progetto, si invita ad integrare gli elaborati tecnico – grafici con l’inserimento delle opere mancanti”*. Questa comunicazione ha data 13 ottobre 2008 ed è successiva alla comunicazione che la Provincia l’ha fatta ai Comuni interessati della necessità di dare corso, di concludere l’iter deliberativo presso i singoli Comuni, affinché quest’opera potesse essere realizzata. Le chiedevo l’altra volta, poi non ho potuto completare la volta scorsa, perché, come ricorderà, i Consiglieri della maggioranza si sono allontanati e, non essendoci il numero legale, non si è potuto continuare a discutere anche di questo atto deliberativo, ma, come le chiedevo l’altra volta, volevo capire se queste modifiche progettuali sono state recepite all’interno del progetto, se è una cosa che avverrà successivamente, cioè lo vorrei capire.

ASSESSORE VERGARA: Il Comune di Melito con questa nota del 13 ottobre comunicava al responsabile della progettazione tutto quello che c’è scritto e in più si chiede di integrare gli atti; gli atti sono stati successivamente integrati, tanto è vero

che il Comune di Casandrino e il Comune di Melito già hanno approvato questi atti e li hanno trasmessi in Provincia già da molto tempo; noi, invece, rispetto a loro abbiamo perso un po' di tempo in più, in quanto a noi si tratta di variante al piano, e quindi, abbiamo dovuto fare tutto l'iter procedurale, contestualmente all'adozione del progetto definitivo. Noi approviamo il progetto che ci è stato mandato dalla Provincia e basta, non possiamo intervenire nella redazione del progetto.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Di questo ne ho consapevolezza, so che noi non possiamo intervenire nella redazione tecnica del progetto, però noi siamo un pezzetto di quella procedura, che, però, ha il compito di dare l'ok dal punto di vista amministrativo, questo è il nostro compito. Io mi chiedo se, poi, queste variazioni, perché si tratta di variazioni che automaticamente si ribaltano all'interno di un certo quadro economico e, quindi, che producono un costo del lavoro, e mi chiedo se queste variazioni siano state tenute in conto, perché qui non c'è scritto da nessuna parte, anzi, per la verità, mi sembra di capire, guardando bene le date delle comunicazioni e anche la parte preliminare della delibera, l'istruttoria, mi pare di capire che, invece, questa comunicazione di avvenuta presa d'atto di quello che è avvenuto a Melito non c'è.

ASSESSORE VERGARA: Questi sono atti che ci ha trasmesso la Provincia, quindi noi approviamo quello che ci trasmette la Provincia, punto e basta! Non possiamo intervenire, a noi ci è stato trasmesso questo atto da approvare e ci viene ricordato con questa nota: *“Con riferimento alla progettazione di cui all'oggetto, così come concordato nell'ultima riunione, si trasmette, per la relativa approvazione di vostra competenza, una copia del suddetto progetto. Per il solo Comune di Sant'Antimo si ricorda che l'approvazione del progetto comporta anche variante allo strumento urbanistico vigente”*.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Ferrara.

CONSIGLIERE FERRARA: È il caso di fare un'analisi, un ragionamento su questo punto all'ordine del giorno che è più di ordine politico, che di ordine tecnico, perché probabilmente ci sarà chi preposto, che è molto più bravo e preparato dei Consiglieri, sicuramente almeno quelli che non sono specificamente tecnici del settore, a poter provvedere. L'analisi è questa: bisogna fare l'opera pubblica. La mia domanda è: È di utilità al paese? La mia risposta è sempre “sì”, perché anziché avere una strada, una cupa diremmo, che oggi è piena di scariche, di risulte di ogni genere, in ogni caso noi avremmo una strada. La domanda non va nelle quisquiglie di che

colore facciamo o di che dimensione facciamo il palo, ma il titolo all'ordine del giorno è: L'adozione alla variante al piano urbanistico, perché questa strada di collegamento intercomunale si ritiene di necessaria importanza, e per una questione di decoro della città, perché nel 2010 siamo ancora ad avere delle discariche a cielo aperto e questo non nobilita la civiltà e non nobilita sicuramente la città di Sant'Antimo. Quindi, l'opera pubblica secondo me va fatta, anche perché è anche un momento di flusso e di snellimento del traffico di collegamento con il Comune di Melito e probabilmente con Casandrino, che si sta, lo devo ammettere, egregiamente civilizzando di opere pubbliche, attraverso tutto l'entroterra che collega Sant'Antimo con Casandrino; io mancavo lì da un po' di tempo, ma ho avuto modo di vedere delle bellissime strade e, quindi, la fluidità del traffico di Casandrino è notevolmente migliorata. A prescindere da queste considerazioni, considerazioni di carattere tecnico mi astengo dal farle, perché stiamo parlando di dettagli tecnici che non sta a noi giudicare o comprendere per l'omogeneità della visibilità della strada fruibile e in costruzione. Per questo tipo di analisi ho presentato un verbale di Commissione, cui sono stato delegato a presentare, che la ragione più importante dell'approvazione, dell'assenso di questo è che si faccia un'opera pubblica, perché non possiamo metterci a discutere sempre di cavilli, di quisquigli e di cose, che, poi, mettono in condizione l'Amministrazione Provinciale, in questo caso, di non poter effettuare l'opera. L'opera, per quello che mi riguarda, va fatta e sono d'accordo e convinto di approvare questa variante al piano urbanistico. Grazie.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Mariniello per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Nessuno, caro Consigliere Ferrara, sta discutendo sull'opportunità o meno di fare la strada, certo che è un'opera necessaria, certo che è utile, ci mancherebbe altro, però tu all'approvazione non devi decidere se è opportuno o meno fare la strada, ti ricordo che si tratta dell'approvazione progetto definitivo per la realizzazione dell'opera. Quindi, se mi permetti, se posso avere la libertà di porre delle questioni che, secondo me, anche dal punto di vista tecnico vanno poste, se ho questa forma di libertà!

PRESIDENTE: Vi prego di rispettare il regolamento. Lei può parlare tranquillamente, potete parlare due volte, poi la terza per dichiarazione di voto, però non voglio creare precedenti. Prende la parola il Consigliere Ferrara.

CONSIGLIERE FERRARA: Non so per quale motivo il Consigliere Mariniello si rivolge a me, probabilmente, come dicono i latini, *excusatio non petita, accusatio*

manifesta! Io non mi sono per niente rivolto a quello che hai detto, ho parlato, forse non hai sentito bene, di un'analisi di carattere politico sull'opportunità o meno di effettuare, di realizzare l'opera pubblica! Non ho bisogno che mi dici "guarda, leggi ecc" qualche annetto di scuola l'ho fatto anche io, probabilmente qualche anno meno di te, però sono in grado di capire e leggere! Ti ripeto, se il mio discorso fosse stato recepito dall'inizio, e credo che questo sia il caso negativo, io non ho fatto nessun appiglio a nessuna disquisizione di nessun Consigliere, ho semplicemente posto un'analisi di carattere politico sull'opportunità di approvare o meno la variante al piano urbanistico per l'effettuazione di un'opera pubblica. Questo era il concetto.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Di Spirito.

CONSIGLIERE DI SPIRITO: Presidente, per dichiarazione di voto, il gruppo consiliare di maggioranza è favorevole a questo punto.

PRESIDENTE: Mettiamo in votazione. Alzi la mano chi è favorevole. Alzi la mano chi è contrario. Astenuti?

Il Consiglio approva all'unanimità.

La parola al capogruppo Di Spirito.

CONSIGLIERE DI SPIRITO: Presidente, chiedo l'immediata esecutività di questo atto che abbiamo appena votato.

PRESIDENTE: Votiamo l'immediata esecutività del punto. Alzi la mano chi è favorevole.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Punto n. 4 o.d.g.

"Integrazione programma incarichi, di cui all'articolo 3, comma 55, legge 24 dicembre 2007, n. 244, approvato con atto di Consiglio Comunale n.38 del 30 luglio 2009"

DEBITO TUTTO SOCCOOP DI LAVORO ARL
Il Presidente

DELIBERA C.C. N. 50 DEL 14. 10. 2009

IL PRESIDENTE
GEOM. D'APONTE VINCENZO



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.SSA PATRIZIA MAGNONI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal **28 OTT. 2009**.....

Li **28 OTT. 2009**.....



IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, per la decorrenza del termine di dieci giorni dalla suindicata data di inizio di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs 18.8.2000, n. 267.

Li,.....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....