



COMUNE DI SANT'ANTIMO

Provincia di Napoli

Segreteria Generale

Tel 081.8329501 / 2 - Fax 081.8337110

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 49 DEL 14.10.2009

OGGETTO: Approvazione progetto definitivo per la realizzazione dei lavori di ampliamento del parcheggio di via C.Battisti. Adozione Variante Urbanistica ex art. 19 del D.P.R. 327/01;

L'anno duemilanove e questo giorno quattordici del mese di Ottobre alle ore 18,00 nell'aula delle consuete adunanze presso la S.M. Giovanni XXIII, a seguito di invito diramato dal Presidente in data 06.10.2009 prot. 20301 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria e pubblica, di 1^a convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale Geom. Vincenzo D'Aponte.

Dei Consiglieri Comunali sono presenti, al momento della discussione dell'argomento di cui all'oggetto, n. 20 e assenti n. 11 sebbene invitati, come segue:

n. ord	Cognome e nome	pre-senti	as-senti	n. ord	Cognome e Nome	pre-sen-ti	as-sen-ti
1	PIEMONTE FRANCESCO	X		17	PETITO SANTO		X
2	CEPARANO CARLO		X	18	MAZZEO FRANCESCO		X
3	MARINIELLO IMMÀCOLATA	X		19	PEDATA FERDINANDO 1958		X
4	D'APONTE VINCENZO	X		20	PEDATA MICHELE	X	
5	DI LORENZO FRANCESCO	X		21	RUSSO DOMENICO ANTONIO ANTIMO		X
6	FERRIERO LEOPOLDO	X		22	CHIARIELLO CORRADO	X	
7	DI SPIRITO FRANCESCO	X		23	FERRARA ANTONIO		X
8	DI DONATO RAFFAELE	X		24	ANGELINO MASSIMILIANO	X	
9	PUCA RAFFAELE	X		25	DI LORENZO LUIGI		X
10	TREVIGLIO INNOCENZO		X	26	PERFETTO GIUSEPPE		X
11	GRAPPA RAFFAELE	X		27	VERRONE MARIO	X	
12	ESEMPIO FRANCESCO	X		28	GUARINO FRANCESCO		X
13	DI SPIRITO ANTIMO	X		29	CASTIGLIONE SALVATORE	X	
14	MORLANDO FRANCESCO	X		30	DI GIUSEPPE PASQUALE	X	
15	PEDATA FERDINANDO 1965	X		31	GIACCIO GIOVANNI	X	
16	CAPPUCCIO NELLO		X				

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Patrizia Magnoni incaricato della redazione del verbale. Il Presidente, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OMISSIS

Il Presidente comunica la nuova nomina a capogruppo di Forza Italia nella persona del Consigliere Antimo Di Spirito, il quale prende la parola e ringrazia per la fiducia accordatagli.

Il Consigliere chiede che il punto relativo alla mozione venga discusso per ultimo, al punto 5, per aspettare il Consigliere Perfetto, attualmente assente.

Si passa quindi alla discussione dell'approvazione del progetto definitivo per la realizzazione dei lavori di ampliamento del parcheggio di via C. Battisti. Adozione variante urbanistica ex art. 19 D.P.R. 327/01.

Illustra l'argomento l'Assessore Vergara.

Interviene il Consigliere Mariniello – Replica l'Assessore Vergara.

Entra il Consigliere Ferrara Presenti 21 Assenti 10.

Dopo gli interventi dei Consiglieri Di Spirito Antimo, Ferrara tutti riportati nell'allegata registrazione.

Entra il Consigliere Pedata Ferdinando 58;

Presenti 22 Assenti 09

Il Consigliere Pedata Ferdinando 58 interviene evidenziando che non si trova nel calcolo dei metri.

Il Presidente mette a votazione il punto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta a firma del Dirigente del III Settore;

Uditi gli interventi meglio riportati nell'allegata registrazione;

Visti i pareri resi nei modi di legge;

Presenti e votanti 22

Favorevoli 20 Contrari 2

DELIBERA

Di approvare integralmente la proposta allegata che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto.

OGGETTO: APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI AMPLIAMENTO DEL PARCHEGGIO DI VIA C. BATTISTI. ADOZIONE VARIANTE URBANISTICA EX ARTICOLO 19 D.P.R. N. 327/01.

Premesso:

- che con delibera del C. S. n. 205 del 17.12.2003 si approvava il progetto preliminare per la realizzazione dei lavori di ampliamento del parcheggio di via C. Battisti, dell'importo complessivo di Euro 300.000,00;
- che l'intervento di ampliamento del parcheggio di via C. Battisti è inserito nel Piano Triennale delle OO. PP. 2004 - 2006 e elenco annuale 2004, per un importo di Euro 300.000,00;
- che con determina del 3° Settore n. 49 del 14.03.2005 l'arch. Nella Di Spirito ed il geom. Orlando Rosaria venivano incaricati della redazione del progetto definitivo – esecutivo dei lavori di ampliamento del parcheggio di via Cesare Battisti;
- che con note prot. n. 12500 dell'01.06.2006 e n. 14446 del 27.06.2007 i progettisti incaricati trasmettevano il progetto definitivo di cui trattasi, composto da:
 - Relazione tecnica – descrittiva;
 - Quadro economico;
 - Tav. A – Piano Regolatore Generale;
 - Tav. A – Variante Urbanistica di Piano Regolatore Genrale;
 - Tav. 1 – Planimetrie;
 - Tav. 2 – Planimetria stato di fatto con individuazione degli interventi;
 - Tav. 3 – Planimetria stato di fatto e rilievo fotografico;
 - Tav. 4 – Planimetria e sezione di progetto;
 - Tav. 5 – Schema impianto fognario;
 - Tav. 6 – Schema impianto pubblica illuminazione;
 - Tav. 7 – Piante – Prospetti e Sezioni Cassa;
 - Tav. 8 – Particolare della griglia albero;
 - Tav. 9 – Particolare recinzione;
 - Tav. 10 – Piano particellare di esproprio;
 - Computo metrico estimativo;
 - Analisi nuovi prezzi;
 - Elenco prezzi;
 - Relazione geologica generale;
- che il quadro economico dell'intervento si rappresenta come appresso:

A) SOMME PER LAVORI:

Lavori soggetti a ribasso	€ 129.816,64
---------------------------	--------------

B) SOMME A DISPOSIZIONE:

Spese tecniche,	€ 25.510,20
IVA sui lavori 10%	€ 12.981,66
Per espropri e servitù	€ 126.691,50
Per imprevisti e spese generali	€ 5.000,00
Sommano	€ 170.183,36
Totale generale	€ 300.000,00

Considerato:

- che l'opera in questione ricade in zona che il vigente P.R.G. del Comune di Sant'Antimo classifica AB-167 di ristrutturazione e che per tale motivo occorre avviare la procedura di variante urbanistica per la destinazione dell'area a parcheggio pubblico;
- che la documentazione del progetto per la realizzazione delle opere di ampliamento del parcheggio di via Cesare Battisti sia da ritenersi completa;
- che con note prot. n. 16662, 16663, 16664, 16665, 16666, 16667, 16668, 16669, 16670, 16671, 16672, 16673, 16674, 16675, 16676, 16678 e 16679 del 23.07.2007 si dava comunicazione dell'avviso del procedimento di esproprio ai proprietari delle aree interessate dai lavori di ampliamento del parcheggio di via Cesare Battisti;
- che nei termini previsti non perveniva da parte dei proprietari dei suoli interessati dall'esproprio di cui trattasi alcuna osservazione di merito sull'esproprio, dato atto che con nota prot. 19769 del 12.09.2007 i Sigg. Marzocchella Aniello e Rosanna, via Roma n. 98, S. Antimo (NA), comunicavano di non essere proprietari o intestatari dei terreni di cui agli avvisi a loro inviati;
- che il progetto definitivo in questione in data 23.09.2009 prot. 7641/UTC è stato regolarmente valicato dal R.U.P.:
- VISTO il D.P.R. n. 327 dell'08.06.2001 e s.m.i.;
- VISTO il D. Lgs. n. 267 del 18.04.2000
- VISTA la Legge Regionale n. 16/2004;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

DI APPROVARE la relazione istruttoria redatta dal Funzionario del 3° Settore che forma parte integrante della presente deliberazione;

DI APPROVARE ai fini dell'adozione della variante urbanistica il progetto definito dell'ampliamento del parcheggio di via Cesare Battisti composto dai seguenti elaborati:

- Relazione tecnica – descrittiva;
- Quadro economico;
- Tav. A – Piano Regolatore Generale;
- Tav. A – Variante Urbanistica di Piano Regolatore Genrale;
- Tav. 1 – Planimetrie;
- Tav. 2 – Planimetria stato di fatto con individuazione degli interventi;
- Tav. 3 – Planimetria stato di fatto e rilievo fotografico;
- Tav. 4 – Planimetria e sezione di progetto;
- Tav. 5 – Schema impianto fognario;
- Tav. 6 – Schema impianto pubblica illuminazione;
- Tav. 7 – Pianta – Prospetti e Sezioni Cassa;
- Tav. 8 – Particolare della griglia albero;
- Tav. 9 – Particolare recinzione;
- Tav. 10 – Piano particellare di esproprio;
- Computo metrico estimativo;
- Analisi nuovi prezzi;
- Elenco prezzi;
- Relazione geologica generale;
- che il quadro economico dell'intervento si rappresenta come appresso:

A) SOMME PER LAVORI:

Lavori soggetti a ribasso

€ 129.816,64

B) SOMME A DISPOSIZIONE:

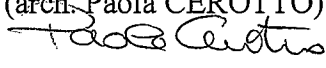
Spese tecniche,	€.	25.510,20
IVA sui lavori 10%	€.	12.981,66
Per espropri e servitù	€.	126.691,50
Per imprevisti e spese generali	€.	5.000,00
Sommano	€.	170.183,36
Totale generale	€.	300.000,00

DARSI ATTO, inoltre, che ai sensi dell'articolo 13 del D.P.R. n. 377/01, il decreto di esproprio potrà essere emanato entro il termine di 5 (cinque) anni, decorrente dalla data in cui diventerà efficace il provvedimento che approverà la presente variante;

DARSI ATTO, infine, che l'approvazione del progetto definitivo di cui sopra ai sensi dell'articolo 19 del D.P.R. n. 327 /01 costituisce adozione di variante al Piano Regolatore Generale, incaricandosi gli uffici preposti di adottare tutti gli atti necessari e conseguenti, così come previsti dalle vigenti disposizioni di legge.

TRASMETTERE copia della presente delibera ai proprietari dei suoli interessati dal presente procedimento espropriativo propedeutico alla realizzazione dei lavori ai sensi dell'articolo 7 della Legge 241/90 avvertendo che avverso il presente atto è possibile presentare ricorso entro 30 (trenta) giorni dalla comunicazione presso il T.A.R. della Regione Campania;

2 SET. 2009

IL CAPO SETTORE
(arch. Paola CEROTTO)


IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la proposta in oggetto;

illustra il progetto l'Assessore ai LL. PP. Luigi VERGARA il quale evidenzia che lo stesso costituisce variante al P.R.G. e per questo deve essere approvato in Consiglio Comunale, inoltre deve essere presentato in tempi brevi alla Provincia per ottenere il finanziamento;

- Uditi gli interventi dei Consiglieri in aula integralmente riportati nell'allegata registrazione;

VISTO il D.P.R. n. 327 dell'08.06.2001 e s.m.i.;

VISTO il D. Lgs. n. 4 del 2008;

VISTO il D. M. Ministero dell'Ambiente dell'08.04.2008;

VISTO il D. Lgs. n. 163 del 12.04.2006 e s.m.i.;

VISTA la delibera di G.P. n. 1370 del 17.11.2005;

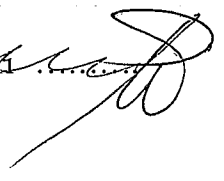
- Acquisti i pareri ai sensi dell'articolo 49, comma 1 D. Lgs 163/2006;

- A maggioranza di voti resi nei modi di legge (favorevoli contrari)

DELIBERA

- Di Approvare integralmente la proposta sopra riportata;

- Di dichiarare il presente atto con separata votazione favorevoli contrari immediatamente esecutivo ai sensi di legge.



let 76/11/07C
del 23.09.2009

COMUNE DI SANT'ANTIMO
(Provincia di Napoli)
Servizio Tecnico

ART. 47 DEL D.P.R. 554/1991
VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO

Il Responsabile del Procedimento

Premesso che è intendimento di questa Amministrazione Comunale provvedere alla realizzazione della seguente opera:

PROGETTO DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI AMPLIAMENTO DEL PARCHEGGIO DI VIA CESARE BATTISTI - IMPORTO FINANZIAMENTO €uro 300.000,00.

Visto il progetto preliminare dei lavori di realizzazione dei lavori di ampliamento del parcheggio di via Cesare Battisti, dell'importo di €uro 300.000,00, approvato con delibera del C. S. n. 205 del 17.12.2003;

Dato atto che con note dell'01.06.2006 prot. 12500 e del 27.06.2007 prot. 14446 i tecnici incaricati arch. Nella Di Spirito e geom. Orlando Rosaria hanno trasmesso il progetto definitivo per l'esecuzione dei lavori di ampliamento del parcheggio di via Cesare Battisti dell'importo complessivo di €uro 300.000,00;

Visto ed esaminato il progetto definitivo predetto;

Visto inoltre l'articolo 47 del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554, ai sensi del quale, a cura del sottoscritto ed alla presenza dei progettisti, è necessario procedere ad una verifica del progetto in rapporto alla tipologia, alla categoria, all'entità e alla importanza dell'intervento;

Visto il D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554;

Visto l'art. 37 del D. Lgv. n. 96 del 30.03.1999;

Visto il D. Lgs n. 163 del 12.04.2006 e s.m.i.;

PROPONE

l'approvazione del progetto definitivo inerente l'opera descritta in narrativa, per un importo complessivo di €uro 300.000,00 esprimendo parere favorevole alla sua fattibilità amministrativa e tecnica.

DICHIARA

che, in rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi, le prescrizioni di cui al comma 5, dell'articolo 16 del Decreto Legislativo n. 163 del 12.04.2006, sono sufficienti.

ATTESTA

la validazione del progetto dichiarandone la conformità alla normativa vigente ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554.

RENDE

il proprio favorevole parere in ordine al progetto definitivo per l'esecuzione dei lavori di ampliamento del parcheggio alla via Cesare Battisti, ai sensi del disposto di cui all'articolo 37 del Decreto Legislativo n. 96 del 30.03.1999.

Li,

22 SET. 2009



Il Responsabile del Procedimento

(Arch. Paolo Di Spirito)
Paolo Di Spirito

3^a COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE LL.PP.

ORDINE DEL GIORNO: APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO PARCHEGGIO
VIA C. BATTISTI

Addì 12.10.09 alle ore 15.00 presso la casa Comunale
sono presenti i consiglieri:

1) TREVIGLIO	INNOCENZO	PRESIDENTE	PRESENTE
2) DI GIUSEPPE	PASQUALE	COMPONENTE	PRESENTE
3) FERRARA	ANTONIO	" "	PRESENTE
4) GRAPPA	RAFFAELE	" "	ASSENTE
5) PETITO	SANTO	" "	ASSENTE

IL PRESIDENTE

VISTO IL NUMERO DEI PRESENTI DICHIARA LA SEDUTA
VALIDA

La commissione, a seguito anche di incontro avuto con
l'onorevole Vergara in merito all'ordine del giorno circa
l'approvazione del Progetto Definitivo per la realizzazione dei
lavori di ampliamento del parcheggio sito in via C. Battisti,
dopo il necessario chiarimento per il Rinnovo del punto
nella seduta del Consiglio Comunale stato dell'Onorevole
Vergara e così che in realtà quanto discusso in Consiglio
fu errore di ordine di documenti, in riferimento al
corteggio del parcheggio già realizzato hanno additato.
La commissione alla luce di questo chiarimento, letto
le proposte di delibera, unanimemente ritiene di
dare il proprio assenso all'approvazione del progetto
definitivo del parcheggio di via C. Battisti.

LA SEDUTA TERMINA ALLE ORE 16.20

LA PROX VIENE STABILITA "AD HORAS" 13/10/09

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE

Antonio Ferrara
Paolo Grappa

Il Presidente

Parere Tecnico III Settore

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere favorevole art. 49 D.Lgs. 267/2000.

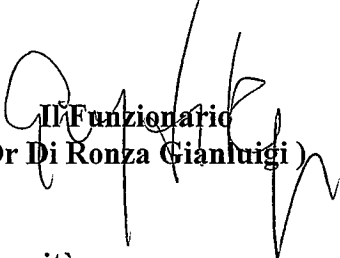
Li 23.09.09

Il Funzionario
(arch. Paola Cerotto)


Parere di regolarità contabile

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere favorevole art. 49 D.Lgs 267/2000.

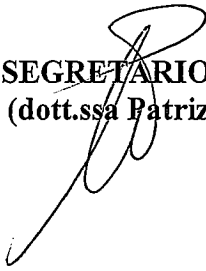
li 23.09.09

Il Funzionario
(Dr Di Ronza Gianluigi)


Parere di conformità

Richiesto, il Segretario Generale in ordine al presente atto, così si esprime:
l'atto è conforme alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Li 23.09.09

IL SEGRETARIO GENERALE
(dott.ssa Patrizia Magnoni)


Punto n. 2 o.d.g.

**“Approvazione progetto definitivo per la realizzazione dei lavori di
ampliamento del parcheggio di via Cesare Battisti – Adozione variante
urbanistica ex art. 19 del Dpr. 327/2001”**

PRESIDENTE: La parola all'Assessore Vergara.

ASSESSORE VERGARA: Sono stati fatti i procedimenti di esproprio, non è pervenuta nei termini da parte degli interessati nessuna osservazione, tranne per i signori Marzocchella Aniello e Marzocchella Rosanna, che si sono detti non proprietari degli immobili a loro descritti. Pertanto, si propone al Consiglio Comunale di approvare il progetto definitivo per la realizzazione dell'ampliamento del parcheggio e di adottare la variante al piano urbanistico.

PRESIDENTE: Prende la parola il Consigliere Mariniello.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Grazie Presidente. Buona sera a tutti. Vorrei sapere, poiché questa delibera era all'ordine del giorno del passato Consiglio Comunale e come opposizione noi facemmo una serie di rilievi sulla natura, sul contenuto del documento progettuale, che questa sera dovrebbe essere parte integrante del delibera e, quindi, approvato all'interno della delibera, vorrei capire se rispetto a quei rilievi sono stati fatti dei passi avanti, si è capito per quale motivo i conti non tornassero e, per essere più chiara, se posso avere due minuti per ripetere quello che ho già detto la volta scorsa, cosicché l'Assessore mi può rispondere e possiamo proseguire. C'era una carenza per quanto riguarda i metri quadrati totali di cui dovrebbe essere composto questo parcheggio, si dice infatti nell'allegato che il parcheggio dovrebbe essere in totale pari a 3200 m. quadrati; c'è un 1000 m. quadrati, che già in passato sono stati appaltati, anche se non si capisce bene con il documento esattamente quando questo è avvenuto e..

ASSESSORE VERGARA..: Vorrei interrompere solo per trenta secondi, altrimenti facciamo dei rilievi che possono sembrare inutili alla fine. Il Consigliere Mariniello l'altra volta leggeva tutti gli allegati della delibera n. 205 approvati nel 2003, che si tratta di uno studio di fattibilità, mentre l'intera delibera con il progetto allegato non veniva esaminato. Quindi, in tutti i rilievi che lei faceva si parlava di lavori appaltati, dove l'ingegnere Cesaro all'epoca del 2003 parlava nello studio di fattibilità approvato che erano incorsi tra pochi mesi i lavori del primo lotto, quindi si riferiva all'impresa di Bello Gennaro all'appalto del primo lotto. Parlava di circa 1000 m.

quadrati già approvati, che l'impresa doveva andare a realizzare, mentre nello studio di fattibilità parlava di possibilità addirittura di multilivello per un totale di 3200 m. Questo è lo studio di fattibilità approvato nel 2003. Il progetto che noi andiamo ad approvare stasera riguarda un ampliamento descritto ed è definitivo, quindi negli atti troviamo la delibera, che l'altra volta purtroppo non abbiamo proprio letto, nonché tutti gli allegati, dove c'è il piano particellare di esproprio, che dice che cosa andiamo ad espropriare, di che cosa noi andiamo a fare servitù di passaggio, perché c'è anche una servitù di passaggio, che è una stradina che ci porta su via Basile Di Martino.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Assessore, mi perdoni, visto che lei è così esauriente nella sua spiegazione, allora mi deve togliere una curiosità: se è talmente rilevante o talmente inutile questa relazione, questo progetto preliminare, questo studio di fattibilità, come lei lo chiama, che è allegato allo schema di delibera, io mi domando per quale motivo è stato allegato; se il Consigliere si deve assumere una responsabilità approvando un atto, che si compone di queste pagine e di questi contenuti, mi chiedo se è così privo di significato, che non ha nessun valore, come lei sostiene, oltre tutto le faccio presente che in questa relazione si fa riferimento specifico alle parti particellari da espropriare, alla superficie ancora da realizzare, non è un'idea, credo che sia un allegato tecnico degno di questo nome, pertanto essendo allegato alla delibera..

ASSESSORE VERGARA..: Ma è allegato alla delibera che noi già abbiamo approvato! È stato messo come storia.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Allora, le chiedo: perché è allegato a questo schema deliberativo?

ASSESSORE VERGARA..: Perché fa parte della storia del fascicolo!

CONSIGLIERE MARINIELLO: Se nel corso della storia si è verificato un errore, non so come chiamarlo, io con i calcoli continuo a non trovarmi, cioè continuo a sommare le cose che sono elencate e i miei conti continuano a non tornare, poi, può darsi che io debba ritornare alle elementari per imparare a fare le addizioni, non lo so!

ASSESSORE VERGARA..: Basta che lei prende il progetto che noi stasera approviamo e basta! Se lei vuole insistere nell'esaminare una delibera che già abbiamo approvato nel 2003, a parte che è una delibera della Commissione straordinaria e che è già stata approvata..

CONSIGLIERE MARINIELLO: Il Commissario straordinario può fare tutto ciò che vuole, io non sono il Commissario straordinario, io, come Consigliere Comunale, mi prendo una responsabilità approvando qualcosa, se mi consente!

ASSESSORE VERGARA.: È un preliminare, che è stato approvato nel 2003, che, per la storia della delibera, l'ufficio tecnico e la segretaria generale hanno ritenuto opportuno allegarlo dentro la delibera, ma non è che andiamo a riapprovare un progetto preliminare. Un'opera pubblica si compone in tre fasi: un preliminare..

CONSIGLIERE MARINIELLO: Lo sappiamo, è inutile che mi spiega tutta la procedura, lo so benissimo, lo so per certo!

ASSESSORE VERGARA.: Allora?

CONSIGLIERE MARINIELLO: Il calcolo economico che risulta anche dal progetto che stasera si dovrebbe approvare mi sembra che corrisponda più o meno a quello che c'è scritto in questa relazione istruttoria, questa nota tecnica, questa idea, questo studio di fattibilità, non so lei come lo vuole definire; essendo di pari importo le cose che si approvano, vorrei capire, allora, dove è..

ASSESSORE VERGARA.: Non c'è nessun problema, guarda che l'esproprio è scritto qui, c'è un allegato dove c'è il piano particellare di esproprio, dove si parla di m. quadrati 1395 da espropriare, punto e basta! Ci sono 231 m. e 90 di servitù da effettuare, né più e né meno, nel progetto definitivo. Perché lei si trova addirittura 300 nello studio di fattibilità? L'ingegnere Cesaro nello studio di fattibilità ne poteva portare addirittura 4000-5000, perché lui dice addirittura: "Si può procedere nel definitivo di ulteriori livelli interrati o sopraelevati", quindi, se noi facciamo in questo parcheggio sia gli interrati, sia i sopraelevati potremmo arrivare anche a 4000 m..

CONSIGLIERE MARINIELLO: Il "potremmo" non è una cosa definitiva.

ASSESSORE VERGARA.: Il progetto definitivo, però, parla solo di un unico livello e sono m. quadrati 1395 di esproprio.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Sommati a quelli che c'erano prima, che sono 1000?

ASSESSORE VERGARA.: Sommati ai 1000 m., sono 2395.

CONSIGLIERE MARINIELLO: A 3200 come ci arriviamo?

ASSESSORE VERGARA.: L'ingegnere diceva che si poteva arrivare a 3200 m. quadrati nel suo studio di fattibilità per ulteriori livelli e dice che si possono fare

livelli interrati o in sopraelevazione, però, per i soldi a disposizione, noi riusciamo a fare solo un unico livello.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Mi scusi, ma le sue argomentazioni, sinceramente, non mi convincono.

ASSESSORE VERGARA..: Il progetto definitivo è questo, non possiamo parlare di quello.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Sì, ma non è che io sono convinta di quello che si potrebbe fare, è stato inserito nel progetto, e una cosa un po' raffazzonata, diciamoci la verità, sinceramente non sono esaurienti le sue spiegazioni! Aggiungo che, per quanto sia un'opera anche importante, utile, però purtroppo c'è un modo di fare le cose, che dovrebbe un attimo rivisto e corretto, perché portare un documento del genere in Aula e pretendere che uno glielo approvi, sulla base di tutti gli errori materiali che sono contenuti, onestamente a me fa venire i brividi.

ASSESSORE VERGARA..: Io le ripeto che la delibera 255 non la possiamo approvare, perché già è stata approvata, noi stiamo approvando questa delibera, dove io non rilevo nessun errore! C'è un progetto, una delibera scritta, dove ritengo non c'è neanche una virgola di errore. Questo è il preliminare che è stato allegato all'interno della pratica, come storia, è qui ed è già stato approvato, pertanto non possiamo discutere di un atto già approvato, noi dobbiamo discutere solo di questo progetto! Esaminare il progetto, vedere come è stato fatto e basta, non possiamo andare a riprendere il progetto preliminare, per questo c'è il progetto definitivo e addirittura dopo questo ci sarà l'esecutivo!

CONSIGLIERE MARINIELLO: Non sono molto d'accordo sul fatto che sul passato non si può intervenire, questo non è vero!

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Antimo Di Spirito.

CONSIGLIERE DI SPIRITO: Come gruppo consiliare di Forza Italia, chiedo di mettere a votazione questo punto all'ordine del giorno.

PRESIDENTE:

Entra il Consigliere Ferrara.

Presenti: n. 21

Assenti: n. 10

La parola al Consigliere Ferrara.

CONSIGLIERE FERRARA: Chiedo scusa per il ritardo. L'altra volta fu rinviato questo punto, l'Assessore è stato così cortese da invitare la Commissione ai lavori

pubblici per spiegare, ed è cosa che abbiamo constatato in quella seduta, che i documenti letti la volta scorsa in Consiglio Comunale erano riferiti a un'opera già realizzata nel 2003, infatti il corpo della delibera era avulso da quello che era stato detto in Consiglio Comunale, credo erroneamente per una questione di arrivo documentare in modo poco ordinato. All'analisi della documentazione, considerato che dopo tutte le spiegazioni dell'Assessore, più il dirigente ai lavori pubblici presente, la Commissione ha analizzato il corpo della delibera, ritenendo la stessa degna di assenso della Commissione unanimemente. Per cui, per quello che mi riguarda, coerentemente con quello che ho scritto e chiudo scusa se ho portato il verbale in questo momento, perché siamo stati invitati dall'Assessore il giorno 8, abbiamo dovuto fare le Commissioni lunedì e martedì, e solo per questo, forse per colpa mia, che avevo avuto il compito di consegnarli e non l'avevo fatto. A completamento di quello che ho detto, c'è il verbale di Commissione, che, eventualmente, si può anche leggere. Grazie.

PRESIDENTE:

Entra il Consigliere Ferdinando Pedata 1958.

Presenti: n. 22;

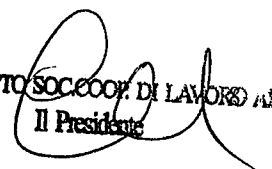
Assenti: n. 8

La parola al Consigliere Pedata 1958.

CONSIGLIERE PEDATA 1958: Buona sera a tutti. Mi scuso per il ritardo, ovviamente, e vorrei chiedere in merito a via Cesare Battisti come mai mi ritrovo dei metraggi in più. Se è possibile spiegarmelo un'altra volta, se già l'avete detto, perché qui i metraggi parlano chiaro, sono 1250 m. di attività, più la servitù di 450, in effetti arriviamo a 2450. Come mai? Da dove è uscito questo numero di 2450?

ASSESSORE VERGARA..: Ripeto quello che ho già detto. L'altra volta abbiamo discusso di una delibera già approvata, che era lo studio di fattibilità di questo progetto, che è stato approvato nel 2003, dove si dice che m. quadrati 1000 sono stati già effettuati o in corso di lavori, mentre c'era uno studio di fattibilità di un progetto di ampliamento che prevedeva la possibilità di ampliare di altri circa 1300 m. o in più, addirittura se si potevano fare degli interrati o dei sopraelevati. Questo è lo studio di fattibilità, su cui ci siamo soffermati a parlare l'altra volta. Il corpo della delibera, quello che noi approviamo stasera, è il progetto definitivo, non lo studio di fattibilità che già è stato approvato, con gli allegati e l'adozione al piano, che parla di m. quadrati 1395 da espropriare, più circa 300 m. di servitù.

DIGITO TUTTO SOCCOPI DI LAVORO AR.
Il Presidente



CONSIGLIERE PEDATA 1958: Assessore fin qui ci siamo, ma il problema è un altro, qui il manufatto parla di 3250, di una somma di 300 mila euro! Lasciamo perdere quello che già è stato fatto! Secondo me questa spiegazione non è chiara!

PRESIDENTE: Mettiamo a votazione. Alzi la mano chi è favorevole. Alzi la mano chi è contrario. Astenuti?

Favorevoli: n. 20;

Contrari: n. 2;

Astenuti: nessuno.

Il punto è approvato.

Punto n. 3 o.d.g.

DEGITO TUTTO SOCCORR. DI LAVORO ARL
Il Presidente

DELIBERA C.C. N. 49 DEL 14. 10. 2009

IL PRESIDENTE
GEOM. D'ARONTE VINCENZO



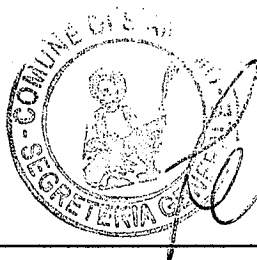
IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.SSA PATRIZIA MAGNONI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal **28 OTT. 2009**.....

Li **28 OTT. 2009**.....



IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, per la decorrenza del termine di dieci giorni dalla suindicata data di inizio di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs 18.8.2000, n. 267.

Li,.....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....