



COMUNE DI SANT'ANTIMO
Provincia di Napoli
Segreteria Generale

Tel 081.8329501 / 2 - Fax 081.8337110

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 43 DEL 30.09.2009

OGGETTO: Art. 193 e 194 del D.Lgs. 267/2000. Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di bilancio e della esistenza e riconoscimento debiti fuori bilancio e relativo piano finanziamento - salvaguardia degli equilibri di bilancio - esercizio finanziario 2008;

L'anno duemilanove e questo giorno trenta del mese di Settembre alle ore 18,00 nell'aula delle consuete adunanze presso la S.M. Giovanni XXIII, a seguito di invito diramato dal Presidente in data 22.09.2009 prot. 19313 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria e pubblica, di 1^ convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale Geom. Vincenzo D'Aponte.

Dei Consiglieri Comunali sono presenti, al momento della discussione dell'argomento di cui all'oggetto, n. 27 e assenti n. 04 sebbene invitati, come segue:

n. ord	Cognome e nome	pre- senti	as- - se- nt i	n ord	Cognome e Nome	pre- sen- ti	as- sen- ti
1	PIEMONTE FRANCESCO	X		17	PETITO SANTO		X
2	CEPARANO CARLO	X		18	MAZZEO FRANCESCO	X	
3	MARINIELLO IMMACOLATA	X		19	PEDATA FERDINANDO 1958	X	
4	D'APONTE VINCENZO	X		20	PEDATA MICHELE	X	
5	DI LORENZO FRANCESCO	X		21	RUSSO DOMENICO ANTONIO ANTIMO	X	
6	FERRIERO LEOPOLDO	X		22	CHIARIELLO CORRADO	X	
7	DI SPIRITO FRANCESCO	X		23	FERRARA ANTONIO	X	
8	DI DONATO RAFFAELE	X		24	ANGELINO MASSIMILIANO	X	
9	PUCA RAFFAELE	X		25	DI LORENZO LUIGI	X	
10	TREVIGLIO INNOCENZO	X		26	PERFETTO GIUSEPPE	X	
11	GRAPPA RAFFAELE	X		27	VERRONE MARIO	X	
12	ESEMPIO FRANCESCO		X	28	GUARINO FRANCESCO	X	
13	DI SPIRITO ANTIMO	X		29	CASTIGLIONE SALVATORE	X	
14	MORLANDO FRANCESCO	X		30	DI GIUSEPPE PASQUALE	X	
15	PEDATA FERDINANDO 1965		X	31	GIACCIO GIOVANNI	X	
16	CAPPUCCIO NELLO		X				

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Patrizia Magnoni incaricato della redazione del verbale. Il Presidente, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OMISSIS

Illustra l'Assessore Ponticiello Francesco;

SETTORE FINANZIARIO

SERVIZIO FINANZIARIO

UNITA' ORGANIZZATIVA CONTROLLO DI GESTIONE

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Art. 193 e Art. 194 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di bilancio e della esistenza di eventuali debiti fuori bilancio e salvaguardia degli equilibri di bilancio. Esercizio finanziario 2009.

IL DIRIGENTE DEL II SETTORE

PREMESSO CHE:

- l'art. 193 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267 testualmente recita:
 1. *Gli enti locali rispettano durante la gestione e nelle variazioni di bilancio il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili recate dal presente testo unico.*
 2. *Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale, e comunque almeno una volta entro il 30 settembre di ciascun anno, l'organo consiliare provvede con delibera ad effettuare la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi. In tale sede l'organo consiliare dà atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, adotta contestualmente i provvedimenti necessari per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194, per il ripiano dell'eventuale disavanzo di amministrazione risultante dal rendiconto approvato e, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di amministrazione o di gestione, per squilibrio della gestione di competenza ovvero della gestione dei residui, adotta le misure necessarie a ripristinare il pareggio. La deliberazione è allegata al rendiconto dell'esercizio relativo.*
 3. *Ai fini del comma 2 possono essere utilizzate per l'anno in corso e per i due successivi tutte le entrate e le disponibilità, ad eccezione di quelle provenienti dall'assunzione di prestiti e di quelle aventi specifica destinazione per legge, nonché i proventi derivanti da alienazione di beni patrimoniali disponibili.*
 4. *La mancata adozione, da parte dell'ente, dei provvedimenti di riequilibrio previsti dal presente articolo è equiparata ad ogni effetto alla mancata approvazione del bilancio di previsione di cui all'art. 141, con applicazione della procedura prevista dal comma 2 del medesimo articolo.*
- l'art. 49 del vigente Regolamento di contabilità dell'Ente dispone che entro il 1° settembre di ciascun anno, i responsabili dei vari servizi devono far pervenire al Servizio Finanziario una dettagliata descrizione sullo stato di attuazione dei programmi di pertinenza, sulla loro corrispondenza a quanto contenuto nella relazione previsionale e programmatica, sulle risorse ancora necessarie per il completamento degli interventi ed il finanziamento delle spese correnti riferite all'anno in corso, nonché un elenco analitico e dettagliato su eventuali debiti fuori bilancio insorti;
- lo stesso articolo regolamentare prescrive, altresì, che entro il 30 settembre di ciascun anno, il Consiglio provvede formalmente ad effettuare la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, adottando, contestualmente, gli eventuali provvedimenti previsti dagli art. 193 e 194 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267;
- con nota Prot. n. 65 / Rag. del 07/09/2009, il Servizio Finanziario ha sollecitato l'invio da parte dei Responsabili dei vari servizi, ognuno per le proprie competenze, della relazione relativa alla eventuale esistenza di debiti fuori bilancio insorti nel corso dell'esercizio ;

VISTE le relazioni pervenute e dalle quali risulta quanto segue:

1. STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI

I programmi e gli obiettivi stabiliti nella Relazione previsionale e programmatica al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2009, approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 21 del 21/05/2009, esecutiva ai sensi di legge, sono, sostanzialmente, alla data odierna, in fase di avanzata realizzazione.

Dalla ricognizione effettuata si evidenzia:

a) Accertamenti di entrate rispetto alle previsioni.

Le rilevazioni fino ad oggi registrate, integrate con le proiezioni di stima al 31/12/2009, evidenziano una discreta corrispondenza tra accertamenti e previsioni iniziali di bilancio. Le maggiori difficoltà nel rispetto delle previsioni di entrata si riscontrano in relazione ai proventi dei servizi pubblici, ai proventi dei beni dell'Ente e ai trasferimenti di capitale da altri soggetti.

b) Impegni relativi alla spesa corrente ed alle quote di ammortamento di capitale dei mutui.

Le rilevazioni fino ad oggi registrate, integrate con le proiezioni di stima al 31/12/2009, dimostrano contenute economie di spese correnti rispetto alle previsioni iniziali di bilancio. Si raccomanda, però, ogni cautela in ordine al prosieguo della gestione, con specifico riferimento alle spese non aventi carattere prettamente istituzionale, al fine di consentire l'ottemperanza alle disposizioni in tema di interventi urgenti per il contenimento della spesa pubblica e rispetto del Patto di Stabilità.

c) Impegni relativi alla spesa in conto capitale.

Gli interventi sinora deliberati sono inseriti nel programma triennale delle opere pubbliche 2008-2010, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 43 del 07/04/2008, esecutiva ai sensi di legge, e risultano finanziati nel rispetto delle disposizioni recate dall'art. 199 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267. Si raccomanda di dare corso prioritariamente all'attivazione dei mutui previsti per la realizzazione delle opere.

2. EQUILIBRI DI BILANCIO

a) Gestione dei residui.

La dinamica delle operazioni contabili rilevate a tutt'oggi non manifesta una situazione di squilibrio.

b) Gestione della competenza.

Le proiezioni di stima al 31/12/2009 degli accertamenti relativi alle entrate correnti e degli impegni riferiti alle spese correnti sommate alle quote di capitale di ammortamento dei mutui, non evidenziano una situazione di disavanzo di gestione. Risultano, altresì, rispettati gli equilibri di bilancio previsti per il finanziamento degli investimenti.

E' necessario, comunque, apportare agli stanziamenti del bilancio del corrente esercizio finanziario le opportune variazioni, al fine di adeguare le previsioni alle entrate ed alle spese stimate al 31/12/2009, anche con riferimento agli ulteriori interventi da realizzare;

VISTI:

- i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267;
- il parere espresso dall'organo di revisione economico-finanziario ;
- il D.lgs. 18/08/2000 n. 267;
- il D.P.R. 31/01/1996 n. 194;
- il Bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario 2009, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 21 del 21/05/2009, esecutiva ai sensi di legge;
- il vigente Regolamento di contabilità;
- lo Statuto dell'Ente;
- i Decreti sindacali, con i quali, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'art. 50, comma 10, e 109, comma 2, del D.lgs. 18/08/2000 n. 267, nonché del vigente C.C.N.L. del comparto Regioni-Enti locali, sono stati individuati i Dirigenti dei Settori ed i Responsabili dei Servizi.

PROPONE

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati

-DI PRENDERE ATTO dello stato di attuazione dei programmi e della verifica degli equilibri di bilancio .

-DI ADOTTARE ai sensi del combinato disposto degli artt. 193 e 194 dello stesso D.lgs. 18/08/2000 n. 267, i provvedimenti di salvaguardia degli equilibri di bilancio, apportando agli stanziamenti del bilancio del

IL CONSIGLIO COMUNALE

LETTA la proposta di deliberazione da parte del Dirigente del Settore Finanziario, in precedenza riportata, avente ad oggetto la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, la verifica degli equilibri di bilancio e della esistenza di eventuali debiti fuori bilancio e la salvaguardia degli equilibri di bilancio con riferimento all'esercizio finanziario 2009, ai sensi dell'art. 193 e 194 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267;

RITENUTO di dover approvare la suddetta proposta;

VISTI:

- le disposizioni legislative e regolamentari richiamate nella proposta stessa;
- i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267;

ACQUISITO il visto del Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.lgs. 18/08/2000 n. 267;

D E L I B E R A

Per i motivi espressi e che di seguito si intendono integralmente riportati

-DI APPROVARE la proposta di deliberazione presentata dal Dirigente del Settore Finanziario, in precedenza descritta, la quale costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

-DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. 18/08/2000 n. 267.

corrente esercizio finanziario le variazioni di cui al prospetto , che si allega alla presente divenendone parte integrante e sostanziale , necessarie al fine di adeguare le previsioni alle entrate ed alle spese stimate al 31/12/2009, anche con riferimento agli ulteriori interventi da realizzare;

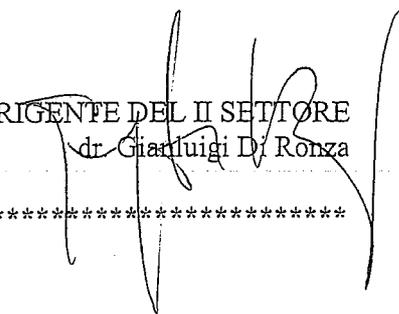
-DI RETTIFICARE il Piano Esecutivo di Gestione , approvato con deliberazione di G.M. n. 98 del 22/06/2009 , esecutiva ai sensi di legge , in relazione alle variazioni apportate con il presente atto al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario anno 2009;

-DI RACCOMANDARE ai funzionari responsabili dei servizi di attivare, nella ulteriore fase della gestione, ogni azione utile al contenimento degli impegni di spesa, al fine di consentire il rispetto delle prescrizioni in tema di Patto di stabilità interno, così come previste, per l'anno 2009, dalla normativa vigente;

-DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. 18/08/2000 n. 267.

Li, _____

IL DIRIGENTE DEL II SETTORE
dr. Gianluigi Di Ronza



Intervengono i Consiglieri Mariniello e Ceparano che si dichiarano contrari;

Intervengono i Consiglieri Castiglione e Di Giuseppe che si dichiarano favorevoli;

Prende la parola il Sindaco;

Esce il Consigliere Guarino;

Presenti 26 Assenti 05

Il Presidente dopo ampia discussione mette a votazione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta a firma del Responsabile del Settore finanziario dr. Di Ronza Gianluigi;

Visti i pareri resi nei modi di legge;

Uditi gli interventi meglio riportati nell'allegata registrazione;

Visto il parere dell'organo di revisione economico – finanziario dell'Ente;

Visti i verbali della Commissione Consiliare Permanente Bilancio e Programmazione;

Con voti Favorevoli 20 Contrari 6 (Mariniello, Ceparano, Mazzeo, Di Lorenzo Luigi, Russo Domenico Antonio Antimo, Pedata Ferdinando 1958);

DELIBERA

- **DI PRENDERE ATTO** dello stato di attuazione dei programmi e della verifica degli equilibri di bilancio .

- **DI ADOTTARE** ai sensi del combinato disposto degli artt. 193 e 194 dello stesso D.lgs. 18/08/2000 n. 267, i provvedimenti di salvaguardia degli equilibri di bilancio, apportando agli stanziamenti del bilancio del corrente esercizio finanziario le variazioni di cui al prospetto , che si allega alla presente divenendone parte integrante e sostanziale , necessarie al fine di adeguare le previsioni alle entrate ed alle spese stimate al 31/12/2009, anche con riferimento agli ulteriori interventi da realizzare;

- **DI RETTIFICARE** il Piano Esecutivo di Gestione , approvato con deliberazione di G.M. n. 98 del 22/06/2009 , esecutiva ai sensi di legge , in relazione alle variazioni apportate con il presente atto al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario anno 2009;

- **RACCOMANDARE** ai funzionari responsabili dei servizi di attivare, nella ulteriore fase della gestione, ogni azione utile al contenimento degli impegni di spesa, al fine di consentire il rispetto delle prescrizioni in tema di Patto di stabilità interno, così come previste, per l'anno 2009, dalla normativa vigente;

- **Di rendere** il presente atto, con separata votazione (Favorevoli 20 Contrari 6), immediatamente eseguibile.

COMUNE DI SANT'ANTIMO

(PROV. DI NAPOLI)

4° COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE BILANCIO E PROGRAMMAZIONE ECONOMICA

Verbale N° 240 del 25/09/2009

L'anno 2009, addì venticinque del mese di Settembre alle ore 17,00, nella Casa Comunale sita in via Roma, al 2° piano, si è riunita la 4° Commissione Consiliare permanente "Bilancio e programmazione Economica" per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) Proposta di deliberazione: art.193e 194 del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267
- 2) Varie ed eventuali

La Commissione:

1) Di Spirito Antimo	- Presidente-	Presente
2) Russo Domenico Antonio Antimo	- Vice Presidente-	Presente
3) Ferriero Leopoldo	- Componente-	Presente
4) Angelino Massimiliano	- Componente-	Presente
5) Mariniello Immacolata	- Componente-	Presente

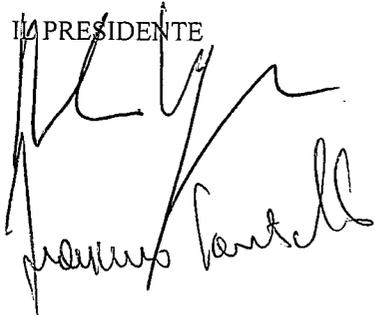
Assiste alla commissione, in qualità di segretario il dipendente Perfetto Giuseppe, e l'Assessore al Bilancio Dr Franco Ponticiello.

Visto il numero legale dei presenti, il Presidente, dichiara aperta la seduta.

L'Assessore al Bilancio Dr Franco Ponticiello. illustra ai Consiglieri, la proposta di deliberazione inerente agli Art. 193 e 194 del D. Lgs. n. 297 del 18/08/2000, relazionando le varie voci previste nelle variazioni di bilancio, dando ampia delucidazione in merito, rispondendo in modo esauriente a tutte le domande fattegli dai componenti della Commissione. A tale proposta i componenti della maggioranza, esprimono parere favorevole.

Alle ore 19,00 si dichiara chiusa la seduta e i presenti decidono di aggiornarsi al giorno 26 Settembre 2009 alle ore 10,00.

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

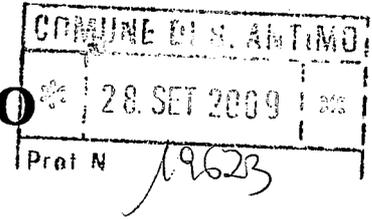


I COMPONENTI



COMUNE DI SANT'ANTIMO

Provincia di Napoli



ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIO

Oggetto: Parere su proposta di deliberazione formulata per gli adempimenti di cui all'art. 193 e seguenti del D.lsg 267 del 18/08/2000 avente per oggetto: "Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di Bilancio e dell'esistenza di eventuali debiti fuori bilancio, e salvaguardia degli equilibri di Bilancio. Esercizio finanziario 2009".

Il Collegio di Revisione economico-finanziario del Comune di Sant'Antimo (NA) è chiamato ad esprimersi in merito alla Revisione dell'art. 193 e seguenti del D.Lgs. 267 del 18/08/2000, secondo il quale, entro il 30.09 di ogni anno, scade il termine ultimo per la verifica della salvaguardia degli equilibri di Bilancio.

La verifica ha il duplice aspetto di accertare lo stato di attuazione dei programmi ed analizzare gli equilibri di Bilancio, nonché di accertare la presenza di un eventuale squilibrio tra le disponibilità attuali di entrata e di spesa. L'attività di verifica e di riscontro da svolgere con la periodicità stabilita dal regolamento di contabilità del Comune di Sant'Antimo, ha l'obiettivo di considerare ogni aspetto della gestione Finanziaria e di intervenire nel caso in cui gli equilibri generali e di Bilancio risultino compromessi.

A tal fine il Collegio visti:

- La proposta di deliberazione avente ad oggetto la Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di bilancio e della esistenza di eventuali debiti fuori bilancio e salvaguardia degli equilibri di bilancio Esercizio finanziario 2009, sottoposto all'organo di Revisione economico finanziario in data 24.09.2009, dal settore finanziario;
- I pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n° 267;
- D.Lgs. 18.08.2000 n° 267;

- Il D.P.R. 31.01.1996 n° 194;
- Il Bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario 2009 approvato con deliberazione del Consiglio comunale n° 21 del 21.05.2009, esecutivo ai sensi di legge;
- La legge 27.12.2002 n° 289;
- Il vigente regolamento di contabilità;
- Lo statuto dell'ente;
- I decreti sindacali con i quali ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'art. 50 comma 10 e 109, comma 2, del D.Lgs. 18.08.2000 n° 267, nonché del vigente C.C.N.L. del comparto regioni Enti Locali, sono stati individuati i dirigenti dei settori e dei responsabili dei servizi.

OSSERVA CHE:

1. STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI.

I programmi e gli obiettivi stabiliti nella relazione revisionale e programmatica al Bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2009 approvato con deliberazione del consiglio comunale n° 21 del 21.05.2009, esecutiva ai sensi di legge, risultano essere, a parere del Collegio, in fase di concreta realizzazione.

Dalla ricognizione effettuata si evidenzia:

- Accertamenti di entrata rispetto alle previsioni.

Le rilevazioni sino ad oggi registrate rappresentano una discreta corrispondenza tra accertamenti e previsioni iniziali di Bilancio. Il collegio, analizzando i dati, prevede che qualche difficoltà, nel rispetto delle previsioni di entrata, si potrà riscontrare in relazione ai proventi dai servizi pubblici a quelli dei beni dell'Ente e ai trasferimenti di capitali da altri soggetti.

- Impegni relativi alla spesa corrente ed alle quote di ammortamento di capitale dei mutui.

Le rilevazioni sino ad oggi registrate evidenziano una economia delle spese correnti rispetto alle previsioni iniziali di Bilancio. Il Collegio ritiene di raccomandare, tutta la cautela possibile in ordine al prosieguo della gestione, al

fine di consentire l'ottemperanza alle disposizioni in tema di interventi urgenti per il contenimento della spesa pubblica.

- Impegni relativi alla spesa in conto capitale.

Gli interventi sinora deliberati sono inseriti nel programma triennale delle opere pubbliche 2008/2010, approvato con deliberazione del consiglio comunale n°43 del 07.04.2008, esecutiva ai sensi di legge, e risultano finanziati nel rispetto delle disposizioni recate dall'articolo 199 del D.Lgs. 18.08.2000 n° 267. A tal uopo si raccomanda di dare corso prioritariamente all'attivazione dei mutui previsti per la realizzazione delle opere .

2. DEBITI FUORI BILANCIO

- Dalle note del responsabile del settore Affari Generali risultano debiti fuori Bilancio da riconoscere e finanziare per complessivi € 8.318,15 derivanti da sentenze esecutive.

3. EQUILIBRI DI BILANCIO

- Gestione dei residui

La dinamica delle operazioni contabili rilevate a tutt'oggi non manifesta una situazione di squilibrio.

- Gestione della competenza

Le proiezioni di stima al 31.12.2009 degli accertamenti relativi alle entrate correnti e degli impegni riferiti alle spese correnti sommate alle quote di capitale di ammortamento dei mutui, non evidenziano una situazione di disavanzo di gestione. Risultano, altresì, rispettati gli equilibri di Bilancio previsti per il finanziamento degli investimenti.

CONCLUSIONI

Rilevato che, a seguito della variazione proposta, permane l'equilibrio economico, nonché il pareggio finanziario del Bilancio, con la presente, il Collegio:

ESPRIME

Parere favorevole sugli aspetti economici e finanziari delle ricognizioni dello stato di attuazione dei programmi, dei progetti e degli obiettivi, nonché della verifica degli equilibri finanziari, contenuta nella proposta di deliberazione.

Raccomanda, altresì, di verificare e monitorare costantemente le seguenti voci di entrata adottando immediato provvedimento di riequilibrio nel caso in cui le stesse si rivelassero eccedenti o insufficienti per mantenere l'equilibrio economico-finanziario successivo:

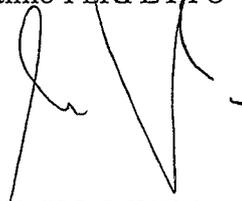
- Recupero somme evasione ICI;
- Recupero somme evasione TARSU da accertamenti;
- Proventi da concessione edilizie ed in sanatoria destinate al finanziamento della spesa corrente.
- Proventi da concessione edilizie ed in sanatoria destinate al finanziamento della spesa capitale.
- Recupero somme per demolizione abusi edilizi.
- Proventi sanzioni amministrative e violazione al codice della strada.
- Fitti reali fabbricati.

Si ritiene opportuno consigliare che tali voci di entrate siano correlate a previsioni di spesa impegnabili solo al conseguimento delle entrate stesse.

Sant'Antimo li 25.09.2009

L'Organo di Revisione Economico Finanziario

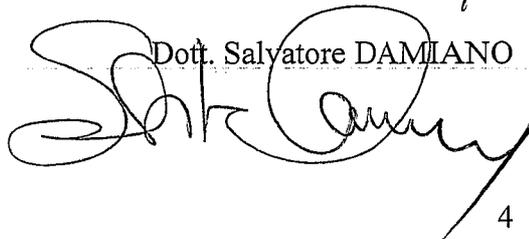
Rag. Antimo PERFETTO



Dott. Bruno SCOGNAMIGLIO



Dott. Salvatore DAMIANO



COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 1

	STANZ. INIZIALE	ENTRATA	USCITA		
	ST. ASS. PREC.				
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE			NOTE	
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
Variazione N. 45 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010201 CAPITOLO 2	422.195,04				
	422.195,04				
Personale: Retribuzione al personale	422.195,04				
	422.195,04			10.079,43	
	432.274,47				
Variazione N. 46 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010201 CAPITOLO 3	110.304,00				
	110.304,00				
Personale: Contributi previdenziali ed a	110.304,00				
ssistenziali a carico dell' Ente	110.304,00			13.566,64	
	123.870,64				
Variazione N. 47 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010207 CAPITOLO 2	35.292,00				
	35.292,00				
Imposte e Tasse -IRAP AFFARI GENERALI	35.292,00				
	35.292,00			4.100,62	
	39.392,62				
Variazione N. 48 del 21.09.2009					

Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010201 CAPITOLO 4	139.074,72					
	139.074,72					
RETRIBUZIONE AL PERSONALE (UFF. PERSONAL	139.074,72					
E)	139.074,72				1.054,13	
	138.020,59					
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 49 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010201 CAPITOLO 5	37.056,00					
	37.056,00					
CONTRIBUTI PREVIDENZIALI ED ASSISTENZIAL	37.056,00					
I A CARICO ENTE (UFF. PERSONALE)	37.056,00				353,28	
	36.702,72					
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 50 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010207 CAPITOLO 4	11.856,00					
	11.856,00					
IRAP (UFF. PERSONALE)	11.856,00					
	11.856,00				188,47	
	11.667,53					
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 51 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 2

	STANZ. INIZIALE	ENTRATA	USCITA		
	ST. ASS. PREC.				
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE			NOTE	
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
INTERVENTO 1010201 CAPITOLO 7	0,00				
	0,00				
RETRIBUZIONE AL PERSONALE (UFF. LEGALE)	0,00				
	0,00			5.000,00	
	5.000,00				
Variazione N. 52 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010201 CAPITOLO 8	0,00				
	0,00				
CONTRIBUTI PREVIDENZIALI ED ASSISTENZIALI	0,00				
I A CARICO ENTE UFF. LEGALE	0,00			1.334,00	
	1.334,00				
Variazione N. 53 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010207 CAPITOLO 5	0,00				
	0,00				
IRAP (UFF. LEGALE)	0,00				
	0,00			425,00	
	425,00				
Variazione N. 54 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010301 CAPITOLO 2	143.845,56				

		143.845,56					
		143.845,56					
		143.845,56				42,43	
		143.803,13					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
		37.908,00					
		37.908,00					
		37.908,00					
		37.908,00				370,99	
		38.278,99					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
		12.120,00					
		12.120,00					
		12.120,00					
		12.120,00				90,83	
		12.029,17					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
		55.005,48					
		55.005,48					
		55.005,48					
		55.005,48				0,08	
		55.005,40					

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 3

	STANZ. INIZIALE	ENTRATA	USCITA		
	ST. ASS. PREC.				
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE			NOTE	
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
Variazione N. 58 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010301 CAPITOLO 5	14.652,00				
	14.652,00				
Personale:Contributi previdenziali ed as	14.652,00				
sistenziali a carico del Comune - UFF. E	14.652,00			15,79	
CONOMATO	14.667,79				
Variazione N. 59 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010307 CAPITOLO 4	4.692,00				
	4.692,00				
Imposte e Tasse-Irap Personale Economato	4.692,00				
	4.692,00				11,00
	4.681,00				
Variazione N. 60 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010401 CAPITOLO 2	218.029,08				
	218.029,08				
Personale: Retribuzione al personale di	218.029,08				
ruolo e non di ruolo Servizio Tributi Lo	218.029,08			201,68	
cali	218.230,76				

Variazione N. 61 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010401 CAPITOLO 3	57.168,00					
	57.168,00					
Personale: Contributi previdenziali ed a	57.168,00					
ssistenziali a carico del comune	57.168,00			805,15		
- Servizio Tributi Locali	57.973,15					

-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

Variazione N. 62 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010407 CAPITOLO 2	18.312,00					
	18.312,00					
IMPOSTE E TASSE - IRAP Servizio Tributi	18.312,00					
Locali	18.312,00				218,77	
	18.093,23					

-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

Variazione N. 63 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010501 CAPITOLO 2	44.339,76					
	44.339,76					
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	44.339,76					
uolo e non di ruolo Servizio Patrimonio	44.339,76				88,32	
	44.251,44					

-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

Variazione N. 64 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 4

----- ----- ----- ----- -----						
	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		
	ST. ASS. PREC.	----- -----				
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE					NOTE
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	STANZ. PROPOSTO					
----- ----- ----- ----- -----						
INTERVENTO 1010501 CAPITOLO 3	11.484,00					
	11.484,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	11.484,00					
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	11.484,00			10,99		
o Patrimonio	11.494,99					
----- ----- ----- ----- -----						
Variazione N. 65 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010507 CAPITOLO 2	3.672,00					
	3.672,00					
Imposte e Tasse -IRAP Servizio Patrimoni	3.672,00					
o	3.672,00				0,41	
	3.671,59					
----- ----- ----- ----- -----						
Variazione N. 66 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010601 CAPITOLO 2	206.400,48					
	206.400,48					
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	206.400,48					
uolo e non di ruolo U.T.C.	206.400,48			4.875,94		
	211.276,42					
----- ----- ----- ----- -----						
Variazione N. 67 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010601 CAPITOLO 3	54.840,00					

	54.840,00				
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	54.840,00				
sistenziali a carico dell'Ente - U.T.C.	54.840,00			1.736,85	
	56.576,85				
----- ----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 68 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010607 CAPITOLO 2	17.556,00				
	17.556,00				
Imposte e tasse - IRAP U.T.C.	17.556,00				
	17.556,00			355,00	
	17.911,00				
----- ----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 69 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010701 CAPITOLO 2	276.769,92				
	276.769,92				
PERSONALE:Retribuzioni al personale di r	276.769,92				
uolo e non di ruolo Servizi Demografici	276.769,92			4.615,25	
	281.385,17				
----- ----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 70 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010701 CAPITOLO 3	73.752,00				
	73.752,00				
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	73.752,00				
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	73.752,00			2.250,01	
Demografici	76.002,01				

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data: 25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 5

	STANZ. INIZIALE	ENTRATA	USCITA		
	ST. ASS. PREC.				
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE			NOTE	
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
Variazione N. 71 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010707 CAPITOLO 2	23.604,00				
	23.604,00				
imposte e tasse - IRAP Servizi Demografi	23.604,00				
ci	23.604,00			565,75	
	24.169,75				
Variazione N. 72 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010701 CAPITOLO 4	27.405,00				
	27.405,00				
Retribuzione al personale Servizio Stati	27.405,00				
stico	27.405,00				190,18
	27.214,82				
Variazione N. 73 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010701 CAPITOLO 5	7.152,00				
	7.152,00				
Contributi Previdenziali ed Assistenziali	7.152,00				
ri a carico dell'Ente Servizio Statistico	7.152,00			9,55	
	7.161,55				

Variazione N. 74 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1010707 CAPITOLO 3	2.292,00						
	2.292,00						
IRAP Servizio Statistico	2.292,00						
	2.292,00					4,26	
	2.287,74						
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 75 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 1	84.648,72						
	84.648,72						
RETRIBUZIONE AL PERSONALE DI RUOLO E NON	84.648,72						
DI RUOLO Servizio C.E.D	84.648,72					77,26	
	84.571,46						
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 76 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 2	22.548,00						
	22.548,00						
CONTRIBUTI PREVIDENZIALI ED ASSISTENZIALI	22.548,00						
I A CARICO DELL'ENTE Servizio C.E.D.	22.548,00				95,85		
	22.643,85						
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 77 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 6

	STANZ. INIZIALE	ENTRATA	USCITA		
	ST. ASS. PREC.				
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE			NOTE	
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
INTERVENTO 1010807 CAPITOLO 4	7.212,00				
	7.212,00				
IMPOSTE E TASSE (IRAP C.E.D.)	7.212,00				
	7.212,00				35,55
	7.176,45				
Variazione N. 78 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1030101 CAPITOLO 2	585.552,60				
	585.552,60				
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Polizia Urbana	585.552,60			5.661,39	
	591.213,99				
Variazione N. 79 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1030101 CAPITOLO 3	151.548,00				
	151.548,00				
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali Polizia Urbana	151.548,00			4.413,12	
	155.961,12				
Variazione N. 80 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1030107 CAPITOLO 2	48.456,00				

		48.456,00					
	imposte e tasse - IRAP Polizia Urbana	48.456,00					
		48.456,00				38,16	
		48.417,84					
	-----	-----				-----	
	Variazione N. 81 del 21.09.2009						
	Proposta N. 1 del 21.09.2009						
	INTERVENTO 1040101 CAPITOLO 2	97.456,20					
		82.256,20					
	PERSONALE:Retribuzioni al personale di r	82.256,20					
	uolo e non di ruolo Servizio Scuole Mat	82.256,20			221,73		
	erne	82.477,93					
	-----	-----				-----	
	Variazione N. 82 del 21.09.2009						
	Proposta N. 1 del 21.09.2009						
	INTERVENTO 1040101 CAPITOLO 3	25.932,00					
		21.657,00					
	PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	21.657,00					
	sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	21.657,00				477,75	
	lo Scuole Materne	21.179,25					
	-----	-----				-----	
	Variazione N. 83 del 21.09.2009						
	Proposta N. 1 del 21.09.2009						
	INTERVENTO 1040107 CAPITOLO 2	8.292,00					
		8.292,00					
	Imposte e tasse - IRAP Servizio Scuole M	8.292,00					
	aterne	8.292,00				1.279,82	
		7.012,18					

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data: 25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 7

----- ----- ----- ----- -----					
	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA	
	ST. ASS. PREC.	-----	-----	-----	
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE				NOTE
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
----- ----- ----- ----- -----					
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 84 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1040201 CAPITOLO 2	93.215,28				
	93.215,28				
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	93.215,28				
uolo e non di ruolo Servizio Scuole Ele	93.215,28				1.816,93
mentari	91.398,35				
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 85 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1040201 CAPITOLO 3	22.416,00				
	22.416,00				
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	22.416,00				
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	22.416,00			13,66	
o Scuole Elementari	22.429,66				
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 86 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1040207 CAPITOLO 2	7.164,00				
	7.164,00				
Imposte e tasse - IRAP Servizio Scuole E	7.164,00				
lementari	7.164,00				6,90
	7.157,10				
----- ----- ----- ----- -----					

Variazione N. 87 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1050101 CAPITOLO 3	8.076.00						
	8.076.00						
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	8.076.00						
sistenziali a carico dell'Ente - Bibliot	8.076.00				12.63		
eca Comunale	8.088.63						
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
Variazione N. 88 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1050107 CAPITOLO 2	2.580.00						
	2.580.00						
Imposte e tasse - IRAP Biblioteca Comuna	2.580.00						
le	2.580.00					45.42	
	2.534.58						
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
Variazione N. 89 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1080101 CAPITOLO 2	65.718.48						
	65.718.48						
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	65.718.48						
uolo e non di ruolo Servizio Manutenzio	65.718.48					117,00	
ne Viabilità ed Illuminazione Pubblica	65.601.48						
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
Variazione N. 90 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 8

----- ----- ----- ----- -----					
	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA	
	ST. ASS. PREC.	-----	-----	-----	
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE				NOTE
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
----- ----- ----- ----- -----					
INTERVENTO-1080101 CAPITOLO 3	16.836,00				
	16.836,00				
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	16.836,00				
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	16.836,00			136,69	
o Manutenzione Viabilità ed Ill.ne P.ca	16.972,69				
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 91 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1080107 CAPITOLO 2	5.388,00				
	5.388,00				
Imposte e tasse - IRAP Servizio Manutenz	5.388,00				
ione Viabilità ed Illuminazione Pubbl	5.388,00				38,76
lica	5.349,24				
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 92 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1090101 CAPITOLO 2	215.072,80				
	215.072,80				
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	215.072,80				
uolo e non di ruolo Servizio Urbanistic	215.072,80			4.548,71	
a	219.621,51				
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 93 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1090101 CAPITOLO 3	56.385,00				

	56.385,00				
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	56.385,00				
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	56.385,00			2.330,91	
o Urbanistica	58.715,91				

Variazione N. 94 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1090107 CAPITOLO 2	18.028,00				
	18.028,00				
Imposte e tasse - IRAP Servizio Urbanist	18.028,00				
ica	18.028,00			488,42	
	18.516,42				

Variazione N. 95 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1090401 CAPITOLO 2	44.136,96				
	44.136,96				
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	44.136,96				
uolo e non di ruolo Servizio Idrico	44.136,96			0,05	
	44.137,01				

Variazione N. 96 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1090401 CAPITOLO 3	11.760,00				
	11.760,00				
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	11.760,00				
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	11.760,00			10,22	
o Idrico	11.770,22				

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag. : 9

----- ----- ----- ----- -----	
	STANZ. INIZIALE ENTRATA USCITA
	ST. ASS. PREC. ----- -----
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE NOTE
	ST. PROP. PREC. ENTRATA IN + ENTRATA IN - USCITA IN + USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO
----- ----- ----- ----- -----	
----- ----- ----- ----- -----	
Variazione N. 97 del 21.09.2009	
Proposta N. 1 del 21.09.2009	
INTERVENTO 1090407 CAPITOLO 2	3.768,00
	3.768,00
Imposte e tasse - IRAP Servizio Idrico	3.768,00
	3.768,00 8,79
	3.759,21
----- ----- ----- ----- -----	
Variazione N. 98 del 21.09.2009	
Proposta N. 1 del 21.09.2009	
INTERVENTO 1090601 CAPITOLO 2	171.197,84
	166.197,84
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Servizio Ambiente	166.197,84 10.924,08
	155.273,76
----- ----- ----- ----- -----	
Variazione N. 99 del 21.09.2009	
Proposta N. 1 del 21.09.2009	
INTERVENTO 1090601 CAPITOLO 3	44.271,00
	43.271,00
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali a carico dell'Ente - Servizi Ambiente	43.271,00 2.848,09
	40.422,91
----- ----- ----- ----- -----	

Variazione N. 100 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1090607 CAPITOLO 2	14.168,00					
	14.168,00					
Imposte e tasse - IRAP Servizio Ambiente	14.168,00					
	14.168,00				1.331,60	
	12.836,40					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----						
Variazione N. 101 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1100101 CAPITOLO 2	157.809,36					
	134.809,36					
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	134.809,36					
uolo e non di ruolo Servizio Asilo Nido	134.809,36				2.520,60	
	132.288,76					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----						
Variazione N. 102 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1100101 CAPITOLO 3	41.976,00					
	35.976,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	35.976,00					
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	35.976,00				702,82	
o Asilo Nido	35.273,18					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----						
Variazione N. 103 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 10

	STANZ. INIZIALE	ENTRATA	USCITA		
	ST. ASS. PREC.				
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE			NOTE	
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
INTERVENTO 1100107 CAPITOLO 2	13.416,00				
	13.416,00				
Imposte e tasse - IRAP Servizio Asilo Ni	13.416,00				
do	13.416,00			2.249,93	
	11.166,07				
Variazione N. 104 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1100401 CAPITOLO 2	179.799,72				
	179.799,72				
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	179.799,72				
uolo e non di ruolo Servizio Servizi So	179.799,72			1.018,79	
ciali	178.780,93				
Variazione N. 105 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1100401 CAPITOLO 3	47.556,00				
	47.556,00				
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	47.556,00				
sistenziali a carico dell'Ente -Servizio	47.556,00			57,49	
Servizi Sociali	47.613,49				
Variazione N. 106 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1100407 CAPITOLO 3	15.204,00				

		15.204,00					
	IMPOSTE E TASSE - IRAP Servizio Servizi		15.204,00				
	Sociali		15.204,00			446,69	
			14.757,31				

	Variazione N. 107 del 21.09.2009						
	Proposta N. 1 del 21.09.2009						
	INTERVENTO 1100401 CAPITOLO 4		50.696,88				
			50.696,88				
	RETRIBUZIONI AL PERSONALE DI RUOLO E NON		50.696,88				
	DI RUOLO		50.696,88			4.084,27	
			46.612,61				

	Variazione N. 108 del 21.09.2009						
	Proposta N. 1 del 21.09.2009						
	INTERVENTO 1100401 CAPITOLO 5		13.320,00				
			13.320,00				
	CONTRIBUTI PREVIDENZIALI ED ASSISTENZIALI		13.320,00				
	I A CARICO DELL'ENTE		13.320,00			862,52	
			12.457,48				

	Variazione N. 109 del 21.09.2009						
	Proposta N. 1 del 21.09.2009						
	INTERVENTO 1100407 CAPITOLO 2		4.260,00				
			4.260,00				
	IMPOSTE E TASSE SERV. POLITICHE GIOVANILI		4.260,00				
	I ED OCCUPAZIONALI		4.260,00			389,27	
			3.870,73				

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag. : 11

	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		
	ST. ASS. PREC.					
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE					NOTE
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	STANZ. PROPOSTO					
Variazione N. 110 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1100501 CAPITOLO 2	106.416,24					
	106.416,24					
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Servizio Servizi Cimiteriali	106.416,24			7.218,72		
	113.634,96					
Variazione N. 111 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1100501 CAPITOLO 3	26.400,00					
	26.400,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali a carico dell'Ente - Servizio Cimiteriali	26.400,00			1.237,58		
	27.637,58					
Variazione N. 112 del 21.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1100507 CAPITOLO 2	8.472,00					
	8.472,00					
Imposte e tasse - IRAP Servizio Servizi Cimiteriali	8.472,00			345,11		
	8.817,11					

Variazione N. 113 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1110501 CAPITOLO 2	74.638,68						
	74.638,68						
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	74.638,68						
uolo e non di ruolo Uff. Commercio	74.638,68					0,03	
	74.638,65						
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 114 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1110501 CAPITOLO 3	19.056,00						
	19.056,00						
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	19.056,00						
sistenziali a carico dell'Ente - Uff. Co	19.056,00				174,81		
mmercio	19.230,81						
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 115 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1110507 CAPITOLO 2	6.108,00						
	6.108,00						
Imposte e tasse - IRAP Uff. Commercio	6.108,00						
	6.108,00					56,30	
	6.051,70						
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 116 del 21.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 12

	STANZ. INIZIALE	ENTRATA	USCITA		
	ST. ASS. PREC.				
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE			NOTE	
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 12	57.000,00				
	57.000,00				
ASSICURAZIONE INAIL SU PERSONALE DIPENDE	57.000,00				
NTE	57.000,00			31.870,50	
	25.129,50				
Variazione N. 117 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 6	315.208,00				
	315.208,00				
FONDO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DELLE	315.208,00				
RISORSE UMANE E PER LA PRODUTTIVITA'	315.208,00			64.885,24	
	380.093,24				
Variazione N. 118 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 3	137.080,44				
	137.080,44				
Personale: Contributi previdenziali ed a	137.080,44				
ssistenziali a carico dell'Ente su	137.080,44			15.597,59	
salario accessorio	152.678,03				
Variazione N. 119 del 21.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010807 CAPITOLO 3	48.549,32				

	48.549,32				
Imposte e tasse - IRAP Su Salario Access	48.549,32				
orio	48.549,32		5.487,79		
	54.037,11				

Variazione N. 120 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 8	9.701,78				
	9.701,78				
FONDO PER LAVORO STRAORDINARIO	9.701,78				
	9.701,78		300,05		
	10.001,83				

Variazione N. 121 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 10	147.259,42				
	147.259,42				
INCREMENTI TABELLARI NUOVO C.C.N.L.	147.259,42				
	147.259,42		13.017,02		
	134.242,40				

Variazione N. 122 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 14	41.968,93				
	41.968,93				
Contributi Previdenziali ed Assistenziali	41.968,93				
i a carico dell'Ente su incrementi tabel	41.968,93			6.152,93	
lari	35.816,00				

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data: 25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 13

	STANZ. INIZIALE	ENTRATA	USCITA		
	ST. ASS. PREC.				
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE			NOTE	
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
Variazione N. 123 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010807 CAPITOLO 7	12.517,05				
	12.517,05				
IMPOSTE E TASSE SU INCREMENTI TABELLARI	12.517,05				
	12.517,05				1.106,05
	11.411,00				
Variazione N. 124 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
RISORSA 3050316 CAPITOLO 1	70.000,00				
	70.000,00				
RECUPERI E RIMBORSI DIVERSI	70.000,00				
	70.000,00	70.995,19			
	140.995,19				
Variazione N. 125 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1100403 CAPITOLO 21	600.000,00				
	600.000,00				
INTERVENTI ASSISTENZIALI EROGATI DAL COM	600.000,00				
UNE IN AGGIUNTA ALLA QUOTA DI COMPARTECI	600.000,00			70.995,19	
PAZIONE DI CUI ALLA LEGGE N.328/2000	670.995,19				

Variazione N. 126 del 22.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1010303 CAPITOLO 1	178.500,00						
	178.500,00						
SERVIZIO PULIZIA UFFICI COMUNALI	178.500,00						
	178.500,00			5.000,00			
	183.500,00						
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 127 del 22.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
RISORSA 1020034 CAPITOLO 1	3.600.000,00						
	3.600.000,00						
TASSA RR.SS.UU.	3.600.000,00						
	3.600.000,00	330.000,00					
	3.930.000,00						
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 128 del 22.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
RISORSA 1020036 CAPITOLO 1	360.000,00						
	360.000,00						
ADDIZIONALE ERARIALE SULLA TASSA SMALTIM	360.000,00						
ENTO RIFIUTI	360.000,00	33.000,00					
	393.000,00						
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 129 del 22.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data: 25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 14

		STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		
		ST. ASS. PREC.					
DATI DELLA VARIAZIONE		STANZ. ATTUALE					NOTE
		ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
		STANZ. PROPOSTO					
RISORSA 1020036	CAPITOLO 2	180.000,00					
		180.000,00					
ADDIZIONALE T.E.F.A.		180.000,00					
		180.000,00	16.500,00				
		196.500,00					

Variazione N. 130	del 22.09.2009						
Proposta N. 1	del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010103	CAPITOLO 7	5.000,00					
		5.000,00					
spese per espletamento di concorsi		5.000,00					
		5.000,00			5.000,00		
		10.000,00					

Variazione N. 131	del 22.09.2009						
Proposta N. 1	del 21.09.2009						
RISORSA 2020122	CAPITOLO 1	312.070,00					
		312.070,00					
D.G.R. n. 1169/2008 - FINANZIAMENTO REGIONALE PER LA RACCOLTA DIFFERENZIALE		312.070,00					
		312.070,00		312.070,00			
DATA		0,00					

Variazione N. 132	del 22.09.2009						
Proposta N. 1	del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010405	CAPITOLO 4	180.000,00					

	180.000,00				
DEVOLUZIONE ALLA PROVINCIA ADDIZIONALE T	180.000,00				
.E.F.A.	180.000,00		16.500,00		
	196.500,00				
----- ----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 133 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1080103 CAPITOLO 2	180.589,05				
	180.589,05				
Spese per la Manutenzione delle strade e	180.589,05				
piazze comunali	180.589,05		30.000,00		
	210.589,05				
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 134 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1040103 CAPITOLO 2	40.032,00				
	41.032,00				
Manutenzione edifici SCUOLE MATERNE	41.032,00				
	41.032,00		10.000,00		
	51.032,00				
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 135 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1040203 CAPITOLO 2	60.048,00				
	62.048,00				
Manutenzione edifici SCUOLE ELEMENTARI	62.048,00				
	62.048,00		10.000,00		
	72.048,00				

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 15

-----		-----		-----		-----	
		STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		
		ST. ASS. PREC.	-----		-----		
DATI DELLA VARIAZIONE		STANZ. ATTUALE					NOTE
		ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
		STANZ. PROPOSTO					
-----		-----		-----		-----	
-----		-----		-----		-----	
Variazione N. 136 del 22.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1040303 CAPITOLO 2		54.475,20					
		55.475,20					
manutenzione edifici SCUOLE MEDIE		55.475,20					
		55.475,20			10.000,00		
		65.475,20					
-----		-----		-----		-----	
Variazione N. 137 del 22.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1080103 CAPITOLO 6		10.000,00					
		10.000,00					
Manutenzione per somma urgenza		10.000,00					
		10.000,00			15.000,00		
		25.000,00					
-----		-----		-----		-----	
Variazione N. 138 del 22.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1080303 CAPITOLO 2		200.000,00					
		200.000,00					
Trasporto Urbano Unificato		200.000,00					
		200.000,00				11.932,45	
		188.067,55					
-----		-----		-----		-----	

Variazione N. 139 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1040503 CAPITOLO 1	0,00					
	0,00					
Spese per trasporto alunni scuole varie	0,00					
	0,00			5.000,00		
	5.000,00					
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 140 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1090503 CAPITOLO 1	997.711,96					
	997.711,96					
Costo smaltimento RR.SS.UU. in discarica	997.711,96					
CDR Caivano	997.711,96			43.927,96		
	953.784,00					
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 141 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1090503 CAPITOLO 2	3.081.882,81					
	3.081.882,81					
Spese generali di funzionamento - Servizi	3.081.882,81					
Smaltimento Rifiuti	3.081.882,81			30.000,00		
	3.111.882,81					
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 142 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag. : 16

----- ----- ----- ----- -----	
	STANZ. INIZIALE ENTRATA USCITA
	ST. ASS. PREC. ----- -----
DATI DELLA VARIAZIONE STANZ. ATTUALE NOTE	
	ST. PROP. PREC. ENTRATA IN + ENTRATA IN - USCITA IN + USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO
----- ----- ----- ----- -----	
INTERVENTO 1090503 CAPITOLO 4	80.000,00
	80.000,00
Costo smaltimento ingombranti misti	80.000,00
	80.000,00 60.000,00
	140.000,00
----- ----- ----- ----- -----	
Variazione N. 143 del 22.09.2009	
Proposta N. 1 del 21.09.2009	
INTERVENTO 1090503 CAPITOLO 6	659.688,04
	659.688,04
conferimento rifiuti parte umida	659.688,04
	659.688,04 50.000,00
	609.688,04
----- ----- ----- ----- -----	
Variazione N. 144 del 22.09.2009	
Proposta N. 1 del 21.09.2009	
INTERVENTO 1010108 CAPITOLO 1	130.000,00
	130.000,00
Spese pregresse per conferimento incaric	130.000,00
hi Oneri straordinari	130.000,00 30.000,00
della gestione corrente	100.000,00
----- ----- ----- ----- -----	
Variazione N. 145 del 22.09.2009	
Proposta N. 1 del 21.09.2009	
INTERVENTO 1010803 CAPITOLO 3	110.000,00

		110.000,00					
Liti,arbitraggi e consulenze-risarciment		110.000,00					
o danni		110.000,00				10.000,00	
		100.000,00					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
Variazione N. 146 del 22.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1010103 CAPITOLO 14		10.000,00					
		10.000,00					
Spese per la partecipazione alle attivit		10.000,00					
à nazionali e regionali dell'ANCI		10.000,00				3.000,00	
		7.000,00					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
Variazione N. 147 del 22.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1010105 CAPITOLO 2		20.000,00					
		20.000,00					
ONERI PREVIDENZIALI ED ASSISTENZIALI PER		20.000,00					
GLI AMMINISTRATORI		20.000,00				3.000,00	
		17.000,00					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
Variazione N. 148 del 22.09.2009							
Proposta N. 1 del 21.09.2009							
INTERVENTO 1010103 CAPITOLO 5		170.000,00					
		170.000,00					
Indennità di presenza commissioni consil		170.000,00					
iari		170.000,00			30.000,00		
		200.000,00					

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 17

	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		
	ST. ASS. PREC.					
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE					NOTE
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	STANZ. PROPOSTO					
Variazione N. 149 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010302 CAPITOLO 2	37.600,00					
	37.600,00					
Spese gare intersettoriali	37.600,00					
	37.600,00				5.000,00	
	32.600,00					
Variazione N. 150 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010303 CAPITOLO 12	20.000,00					
	20.000,00					
FORNITURA MANIFESTI	20.000,00					
	20.000,00				3.000,00	
	17.000,00					
Variazione N. 151 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010403 CAPITOLO 1	15.000,00					
	15.000,00					
Affidamento servizio affissioni	15.000,00					
	15.000,00				15.000,00	
	0,00					

Variazione N. 152 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1090103 CAPITOLO 5	40.000,00					
	40.000,00					
Spese per Consulenze ed affidamenti di i	40.000,00					
ncarichi esterni	40.000,00				5.000,00	
	35.000,00					
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 153 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1080203 CAPITOLO 4	3.000,00					
	3.000,00					
SPESE PER NUOVI ALLACCI ENEL E TELECOM	3.000,00					
	3.000,00				1.000,00	
	2.000,00					
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 154 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1100203 CAPITOLO 3	118.260,00					
	118.260,00					
Servizio cani randagi	118.260,00					
	118.260,00				18.000,00	
	100.260,00					
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Variazione N. 155 del 22.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 18

----- ----- ----- ----- -----					
	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA	
	ST. ASS. PREC.	-----	-----	-----	
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE				NOTE
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO				
----- ----- ----- ----- -----					
INTERVENTO 1010103 CAPITOLO 4	60.000,00				
	60.000,00				
INDENNITA' DI PRESENZA AL CONSIGLIO	60.000,00				
	60.000,00			30.000,00	
	30.000,00				
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 156 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1010105 CAPITOLO 1	20.000,00				
	20.000,00				
ONERI FINANZIARI PER ASSENZE O PERMESSI	20.000,00				
DAL LAVORO DEGLI AMMINISTRATORI	20.000,00			5.000,00	
	15.000,00				
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 157 del 22.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
INTERVENTO 1100102 CAPITOLO 4	20.391,69				
	20.391,69				
Fornitura alimenti	20.391,69				
	20.391,69			3.000,00	
	17.391,69				
----- ----- ----- ----- -----					
Variazione N. 158 del 23.09.2009					
Proposta N. 1 del 21.09.2009					
RISORSA 4030437 CAPITOLO 2	0,00				

		0.00					
		0.00					
		0.00	312.070,00				
		312.070,00					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
		0.00					
		0.00					
		0.00					
		0.00					
		0.00			312.070,00		
		312.070,00					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
		0.00					
		0.00					
		0.00					
		0.00					
		0.00	50.000,00				
		50.000,00					
----- ----- ----- ----- ----- ----- -----							
		0.00					
		0.00					
		0.00					
		0.00			50.000,00		
		50.000,00					

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 19

----- ----- ----- ----- -----	
	STANZ. INIZIALE ENTRATA USCITA
	ST. ASS. PREC. ----- -----
DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. ATTUALE NOTE
	ST. PROP. PREC. ENTRATA IN + ENTRATA IN - USCITA IN + USCITA IN -
	STANZ. PROPOSTO
----- ----- ----- ----- -----	
----- ----- ----- ----- -----	
Variazione N. 162 del 23.09.2009	
Proposta N. 1 del 21.09.2009	
CODICE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 14	110.000,00
	110.000,00
Avanzo di Amministrazione - Fondi di Amm	110.000,00
ortamento	110.000,00 15.000,00
	125.000,00
----- ----- ----- ----- -----	
Variazione N. 163 del 23.09.2009	
Proposta N. 1 del 21.09.2009	
INTERVENTO 2010805 CAPITOLO 1	15.000,00
	15.000,00
Adeguamento Rete informatica	15.000,00
(FIN. CON AV. AMM.N	15.000,00 15.000,00
E F. AMM.TO)	30.000,00
----- ----- ----- ----- -----	
Variazione N. 164 del 25.09.2009	
Proposta N. 1 del 21.09.2009	
INTERVENTO 1090502 CAPITOLO 1	25.000,00
	25.000,00
Acquisto buste per la raccolta differenz	25.000,00
ziata	25.000,00
	25.000,00
----- ----- ----- ----- -----	

	Pluriennale 2010				100.000,00		
			-----	-----	-----	-----	-----
	Pluriennale 2011				0,00		
			-----	-----	-----	-----	-----
	Variazione N. 165 del 25.09.2009						
	Proposta N. 1 del 21.09.2009						
	RISORSA 1020034 CAPITOLO 1		3.600.000,00				
			3.600.000,00				
	TASSA RR. SS. UU.		3.600.000,00				
			3.930.000,00				
			3.930.000,00				
			-----	-----	-----	-----	-----
	Pluriennale 2010		100.000,00				
			-----	-----	-----	-----	-----
	Pluriennale 2011		0,00				
			-----	-----	-----	-----	-----
	Variazione N. 166 del 25.09.2009						
	Proposta N. 1 del 21.09.2009						
	RISORSA 1020036 CAPITOLO 1		360.000,00				
			360.000,00				
	ADDIZIONALE ERARIALE SULLA TASSA SMALTIM		360.000,00				
	ENTO RIFIUTI		393.000,00				
			393.000,00				
			-----	-----	-----	-----	-----
	Pluriennale 2010		10.000,00				
			-----	-----	-----	-----	-----
	Pluriennale 2011		0,00				
			-----	-----	-----	-----	-----

COMUNE DI SANT'ANTIMO

Data:25.09.2009

VARIAZIONI AL BILANCIO - ESERCIZIO 2009

Pag.: 20

DATI DELLA VARIAZIONE		STANZ. INIZIALE	ENTRATA	USCITA	NOTE	
		ST. ASS. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -
		STANZ. ATTUALE	STANZ. PROPOSTO			
Variazione N. 167 del 25.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
RISORSA 1020036 CAPITOLO 2		180.000,00				
		180.000,00				
ADDIZIONALE T.E.F.A.		180.000,00				
		196.500,00				
		196.500,00				
Pluriennale 2010			5.000,00			
Pluriennale 2011			0,00			
Variazione N. 168 del 25.09.2009						
Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010405 CAPITOLO 4		180.000,00				
		180.000,00				
DEVOLUZIONE ALLA PROVINCIA ADDIZIONALE T		180.000,00				
E.F.A.		196.500,00				
		196.500,00				
Pluriennale 2010				5.000,00		
Pluriennale 2011				0,00		
Variazione N. 169 del 25.09.2009						

Proposta N. 1 del 21.09.2009						
INTERVENTO 1010811 CAPITOLO 2	207.712,00					
	162.712,00					
Fondo di riserva ordinario	162.712,00					
	162.712,00					
	162.712,00					
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Pluriennale 2010			10.000,00			
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Pluriennale 2011			0,00			
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
TOTALI		827.565,19	312.070,00	838.121,59	322.626,40	
Pluriennale 2010		115.000,00	0,00	115.000,00	0,00	
Pluriennale 2011		0,00	0,00	0,00	0,00	
		=====	=====	=====	=====	

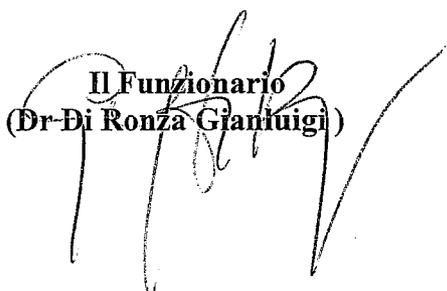
Parere allegato alla delibera di C.C. n . 43 del 30/09/2009

Parere Tecnico II Settore

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere favorevole art. 49 D.Lgs. 267/2000.

Li 22.09.09

Il Funzionario
(Dr Di Ronza Gianluigi)

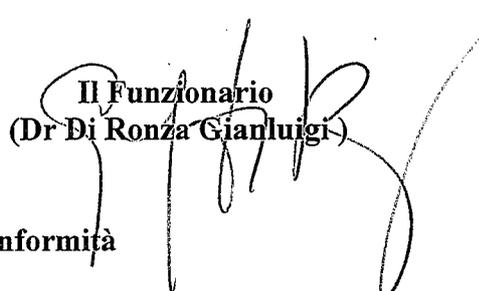


Parere di regolarità contabile

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere favorevole art. 49 D.Lgs. 267/2000.

li 22.09.09

Il Funzionario
(Dr Di Ronza Gianluigi)



Parere di conformità

Richiesto, il Segretario Generale in ordine al presente atto, così si esprime:
l'atto è conforme alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Li 22.09.09

IL SEGRETARIO GENERALE
(dott.ssa Patrizia Magnoni)



Punto n. 5 o.d.g.

“Articoli 193 e 194 del decreto legislativo 267/2000 – Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di bilancio e delle esistenze riconoscimento debiti fuori bilancio e relativo piano finanziamento, salvaguardia degli equilibri di bilancio esercizio finanziario 2008”

PRESIDENTE:

Entrano i Consiglieri Mariniello, Ceparano Carlo, Luigi Di Lorenzo, Mazzeo Francesco, Guarino, Pedata Ferdinando 1958, Russo Domenico Antonio Antimo.

Presenti: n. 27;

Assenti: n. 4.

Illustra l'Assessore Ponticiello.

ASSESSORE PONTICIELLO: Entro il 30 settembre il Testo Unico per gli Enti Locali prevede agli articoli 193 e 194 la manovra del riequilibrio di bilancio e la ricognizione sullo stato di avanzamento dei programmi. Per ciò che concerne questi ultimi possiamo affermare il loro sostanziale avanzamento nel rispetto dei tempi stabiliti e degli obiettivi concordati con i vari uffici. La manovra di riequilibrio allo stato attuale, con la consapevolezza dei gravi problemi che ogni Ente locale sta affrontando sia per i continui tagli di trasferimenti, sia per una congiuntura economica che di riflesso si ripercuote anche sulle casse dei Comuni, si concretizzano in piccole variazioni, quasi tutte incentrate a ritoccare la previsione di bilancio per ciò che concerne la spesa del personale, alla luce dei precedenti rinnovi contrattuali per i lavoratori del comparto delle autonomie locali, divenuto definitivo a decorrere da luglio scorso. È inoltre previsto un discreto incremento delle previsioni del gettito Tarsu, grazie alla lotta all'evasione e un accertamento delle reali superfici occupate. A fronte di ciò e nella considerazione delle difficoltà ad incassare in un periodo, come dicevo prima, di congiuntura economica sfavorevole, l'Amministrazione ha inteso non aumentare il fronte spesa, lasciando, pertanto, i saldi in sostanza quasi invariati.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Mariniello.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Grazie Presidente. Io in parte sono d'accordo con le parole dell'Assessore, ma in parte no, perché nell'ambito della nostra Commissione, della Commissione bilancio c'è stata una riunione anche abbastanza

lunga che ha riguardato questo documento e durante questa riunione il dirigente del settore finanziario ci ha anticipato che è molto probabile, dato l'aumento automatico, l'adeguamento contrattuale dei maggiori costi del personale, che questo momento, che ricade sul 70% della spesa necessaria per sostenere il servizio di raccolta dei rifiuti, potrebbe slittare direttamente sulla tariffa, sulla tassa dei rifiuti solidi urbani. Quindi, si è paventata la possibilità che nell'immediato futuro sarà applicato un aumento di questa tariffa, che il dirigente aveva anche quantificato, almeno per gli ultimi tre mesi di quest'anno, in una misura pari al 6%. Questo scenario, per la verità, è anche piuttosto credibile devo dire, perché è vero che noi, diceva il ragioniere Ponticiello, abbiamo accertato la possibilità di ottenere maggiori entrate, perché, attraverso una serie di attività di accertamento, siamo andati a scovare una parte di evasione che ci consentirà di poter incassare, questa è la cifra scritta nella variazione e, quindi, è una previsione, 330 mila euro in più. Io, però, voglio far notare ai Consiglieri e ai cittadini che mentre le spese sono certe e riguardano l'oggi, non è così per le previsioni di entrata, soprattutto per quelle che riguardano il recupero dell'evasione, perché se è vero che è possibile, naturalmente, con le attività ispettive e di accertamento, scovare l'evasione, non è altrettanto semplice, però, tradurre l'accertamento dell'evasione in entrata. Questo è un discorso un attimo diverso e che pone una questione, che secondo me in questo momento è abbastanza seria, cioè ci troveremo nell'immediato futuro a pagare la tassa per i rifiuti solidi urbani più cara; perché la mia attenzione si appunta in particolare sulla questione? Perché io ritengo che il servizio, come sta in questo momento funzionando, non sta funzionando molto bene, e non mi riferisco, si badi bene, alle percentuali raggiunte di raccolta differenziata, tra l'altro voglio fare questa precisazione, se a Sant'Antimo si è riusciti in un arco di tempo relativamente breve, perché si tratta di un anno e qualche mese d'aver avviato con un discreto successo la raccolta differenziata, perché gli indici sono saliti, abbiamo visto che inizia a funzionare, questo non significa che il giudizio automaticamente si ribalta in modo positivo su come viene di fatto gestito il servizio. Io terrei le due valutazioni distinte, un conto è avere assolto al dovere di bravi cittadini, tra l'altro se riusciamo a fare la raccolta differenziata il merito non è tanto dell'Amministrazione, quanto delle persone che la fanno e questo era anche il segnale della maturità dei nostri concittadini che la fanno, che, evidentemente, non aspettavano altro che l'Amministrazione avviasse il servizio porta a porta; allora, dicevo terrei le due valutazioni, quella sulla qualità del servizio e quella sui risultati

della raccolta differenziata, un attimo distinti, perché nonostante siano state profuse una serie di iniziative, sono state prese una serie di misure, mezzi, spese aggiuntive per migliorare, almeno dal punto di vista delle dotazioni, le persone che si occupano della gestione del servizio, tuttavia noi che abitiamo nella nostra città, io almeno mi rendo conto che noi, purtroppo, continuiamo a vivere in un paese piuttosto sporco. Questo penso che non dipenda soltanto dal fatto che ci sono gli irriducibili, cioè quei cittadini che proprio non riescono ad adeguarsi alle regole che sono state dettate e che impone qualsiasi tipo di servizio che prevede orari precisi e giorni di conferimento prestabiliti, cioè ritengo che ci sia una carenza fondamentale, che invito, veramente, l'Amministrazione a cercare di aggredire in qualche modo, perché l'effetto è che veramente funziona male. Soltanto per dovere di cronaca, voglio riportare anche qualcosa che è stata detta nell'ambito di qualche Consiglio precedente da voi, da noi, dai Consiglieri, dagli Assessori; uno dei problemi sappiano essere uno dei più gravosi per la nostra comunità nell'ambito della gestione del servizio dei rifiuti è lo sversamento abusivo, cioè noi ci troviamo spesso, camminando per le nostre strade, a vedere che ci sono in posti non adibiti allo sversamento cumuli di rifiuti di ogni genere, dal sacchetto giallo, a quello bianco, all'indifferenziato, all'ingombrante ecc., eppure l'Amministrazione ha messo in campo una serie di misure che servivano, almeno sulla carta, a contrastare questo fenomeno. Dice l'Assessore D'Agostino, parole testuali, nell'ultima seduta di Consiglio, quando è stato approvato il bilancio, quella di maggio scorso, penso sia la terzultima e dice: "Abbiamo installato delle telecamere mobili proprio per monitorare questi fenomeni" Il Consigliere Giaccio sempre in quella seduta afferma: "Tutti i Comuni limitrofi vengono a sversare immondizia a Sant'Antimo e nessuno li denuncia! Io mi sono presa la briga di scrivere i numeri di targa di qualche farabutto che lo ha fatto sulla pubblica via!" parole testuali del Consigliere Giaccio. Io vorrei ricordare a questa Amministrazione che c'è una legge dello Stato, che ha varato questo Governo, che prevede l'arresto per questi casi. Consigliere Giaccio, lei che ha preso i numeri di targa, ha fatto queste denunce? Voglio chiedere all'Amministrazione, giacché abbiamo assunto sei guardie ecologiche, che dovrebbero controllare, dovrebbero in qualche modo aiutare a rendere più fluido il servizio, a rendere più fluida la gestione, a migliorarla..

Intervento fuori microfono.

DIGITO TUTTO SOC.COOP. DI LAVORO ARI
Il Presidente

CONSIGLIERE MARINIELLO: Presidente, non deve dire così, non deve dire così perché non sono un ragioniere e lei non mi può dire io come devo intervenire sul bilancio!

PRESIDENTE: Sto dicendo soltanto di intervenire sul bilancio e non su altri problemi! Non sto dicendo niente di strano, neanche io sono ragioniere, però queste cose penso di capirle!

CONSIGLIERE MARINIELLO: Presidente, mi scusi, lei è una persona abbastanza intelligente per capire che un intervento politico deve essere argomentato, che ci deve essere la comunicazione della sostanza di un pensiero. Credo che per capire questo ci voglia un minimo di strumento culturale di attenzione e di educazione, quindi se lei, gentilmente, mi fa finire e non interrompe, forse facciamo prima e facciamo meglio, perché ero quasi arrivata a conclusione. Ritorniamo un attimo indietro, abbiamo persino al nostro servizio, teoricamente, le guardie ecologiche, che dovrebbero proprio contribuire a controllare questo fenomeno degli sversamenti abusivi; io, personalmente, queste guardie ecologiche per la strada non le ho mai viste, non so chi sono e non so che cosa fanno, però se questi fenomeni non riescono ad essere arginati, se comunque ognuno butta tutto dappertutto, non c'è nessun tipo di controllo, nessun tipo di repressione e, addirittura, vogliamo aumentare la tassa per i rifiuti, allora io vi dico: attenzione! Attenzione, perché noi stiamo spingendo le persone a non fare più la raccolta differenziata, perché questa politica, questo modo di fare è controproducente rispetto ai cittadini volenterosi, di buona volontà che si applicano. Se noi non li premiamo, non li premiamo per esempio anche con l'abbassamento e non con l'aumento delle tariffe, se noi non facciamo in modo che il servizio funzioni bene, se non diamo queste risposte, noi rischiamo di disincentivare e addirittura noi non reprimiamo, non ci proviamo nemmeno a reprimere i fenomeni di sversamento abusivo, oppure di conferimento non conforme negli orari e nei giorni, non ci proviamo nemmeno! È chiaro che tutto questo alla fine scoraggia le persone, che, invece, con tanta buona volontà si mettono lì pazientemente a differenziare i rifiuti, a vedere quale è il giorno deputato per scendere la plastica, per scendere il cartone, per scendere l'indifferenziata, mentre, invece, domani mattina tante di queste persone potrebbero pensare: Mi aumentano la tariffa, nessuno se ne frega della schifezza che sta per il paese, ma a me chi me lo fa fare? Addirittura rispetto al passato il servizio di spazzamento io lo vedo quasi inesistente, cioè prima dalle parti mie ogni tanto si vedeva il classico spazzino,

DIGITO TUTTO SOCCORRE/ DI LAVORO ARI
Il Presidente

adesso non si vede proprio più! Il mio non è un intervento polemico, se lo dico è perché solo io la prima a ritenere che soltanto la differenziata è una risposta giusta al problema del riciclo dell'ambiente e, quindi, ci tengo che nel mio paese continui ad essere il metodo con cui si raccolgono i rifiuti e noi continuiamo a fare la differenziata, ma dobbiamo risolvere assolutamente questi problemi relativi al modo di gestire il servizio, perché il servizio come è gestito adesso non va bene! Inoltre lo stesso Sindaco in un'altra seduta di Consiglio diceva che l'Amministrazione aveva messo a disposizione della ditta altri quattro mezzi nuovi, altre dieci persone nuove, oltre che le guardie ecologiche, cioè noi le dotazioni le abbiamo date a queste persone, i costi aumentano, ma è possibile che questo servizio lo vediamo peggiorare? Come si può spiegare tutto questo e soprattutto, alla luce di queste considerazioni, come si può proporre un aumento della tariffa sui rifiuti?

PRESIDENTE: Richiamo un attimo l'attenzione ad attenerci nel parlare del bilancio. La parola all'Assessore Ponticiello.

ASSESSORE PONTICIELLO: Innanzitutto volevo capire e sapere in base a quali criteri, se è stata fatta qualche riunione, cioè come è stato già stabilito questo aumento della tassa dei rifiuti? A me non risulta che ci debba essere al momento e nel futuro un aumento della tassa dei rifiuti! Voglio ricordare che questa Amministrazione è stata la prima Amministrazione che ha ridotto nel 2008 del 10% la tassa dei rifiuti, l'unica Amministrazione! Tutti gli altri Comuni nel bilancio 2009 hanno aumentato del 30-40% la tassa dei rifiuti, l'unico Comune nella provincia di Napoli è stato Sant'Antimo, che ha mantenuto la stessa tariffa del 2008, cioè quella tariffa del 2007 ridotta del 10%! Volevo ricordare che l'aumento dei contratti riguarda tutto il comparto delle autonomie locali, non l'aumento, che pure c'è stato, nei confronti della ditta che fa il servizio. Voglio ricordare che in questa variazione di bilancio sono stati previsti solo 30 mila euro a fronte dell'adeguamento del costo del servizio per quanto riguarda il funzionamento dello smaltimento rifiuti solidi urbani. Per quanto riguarda gli accertamenti è diverso il concetto di accertamento dalla riscossione, noi stiamo parlando di accertamento di aree che risultavano al catasto superiori a quanto denunciato dai cittadini; questi accertamenti porteranno nelle casse del Comune un importo di circa 500 mila euro per il 2009; accertamenti che stanno per partire, sono quasi già partite le raccomandate.

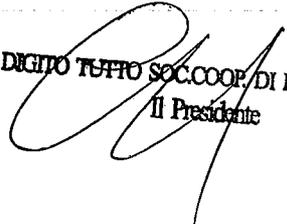
PRESIDENTE: Prende la parola il Consigliere Mariniello.

DIGITO TUTTO SOCCOOP. DI LAVORO ARI
Il Presidente 25

CONSIGLIERE MARINIELLO: Giusto per rispondere anche un attimo alle cose che diceva l'Assessore, 30 mila euro perché sono relativi a tre mesi, perché scattano su ottobre – novembre – dicembre per quest'anno, ma l'anno prossimo non sarà così, punto primo! Francesco lo dico proprio per parlarne, perché se siamo qui è per risolvere le cose e non certamente per rintuzzarci; nell'atto di bilancio, nel documento relativo alla variazione c'è segnato 330 mila, non c'è mica segnato 500 mila! Significa che sino a questo momento, che io sappia, come è scritto nelle carte, la presunta maggiore entrata nel complesso si attesterebbe sui 330 mila euro, precisando, però, che la riscossione effettiva è una cosa un attimo diversa dalla previsione, punto primo, e che, tra l'altro, questa maggiore presunta entrata dovrebbe finanziare una serie di spese e non soltanto l'incremento delle spese che riguardano il servizio di gestione per la raccolta dei rifiuti. Giacché ci sono approfittato di questi tre minuti che mi rimangono, per dire che abbiamo avuto della Regione Campania, presumo perché siamo un Comune virtuoso, perché siamo entrati ormai tra quelli che fanno la differenziata, abbiamo avuto un contributo pari a 312 mila euro, io invito veramente le persone che avranno il compito di programmare la spesa di questi soldi di pensare anche eventualmente a dei piccoli luoghi nella città, angoli di strada dove sistemare dei cassonetti dedicati a qualche materiale particolare che fa più volume, dove le persone, invece che lasciare il sacco per terra, possono utilizzarlo. Non sono io quella che dovrà decidere come affrontare il problema, in che modo, con quale spesa ecc, però credo che qualcosa ci dovremo inventare, perché altrimenti diventa veramente antipatico da una parte dover dire che gestiamo con successo perché abbiamo la raccolta differenziata, ma dall'altro vedere le nostre strade sempre e costantemente sporche a tutte le ore del giorno.

PRESIDENTE: La parola all'Assessore Ponticiello.

ASSESSORE PONTICIELLO: Ho detto che sono state conteggiati circa 500 mila euro di nuovi accertamenti, ci siamo mantenuti cauti perché gli accertamenti potrebbero comportare anche, eventualmente, degli errori di duplicazione e ci siamo prefissi di mantenere una cifra che dovrebbe essere quasi certa, che è quella dei 330 mila euro, che abbiamo previsto in questa variazione di bilancio. Il problema della riscossione è diverso dal problema dell'accertamento del valore, l'importo da accertare, comunque, va messo in bilancio, poi l'incasso lo si farà negli anni successivi. Noi siamo tenuti ad accertare le maggiori entrate con questo documento e con questi avvisi di accertamento.


DIGITO TUTTO SOCCOPE DI LAVORO
Il Presidente

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Perfetto.

CONSIGLIERE PERFETTO: Voglio attenermi alle cifre, visto e considerato che è una verifica di itinere la questione di bilancio. Non posso esimermi dal dire che effettivamente bisogna controllare un po' più dettagliatamente la raccolta differenziata; dal 19 agosto sono stato qui e ho visto una raccolta differenziata, è vero che siamo a delle cifre abbastanza elevate, però non viene fatta con i criteri, non viene presa a prima mattina, c'è un problema anche di sovrapposizione. Questo lo dico come cittadino, perché mi preoccupa che le cose vengano sistemate meglio e, poi, cercherei di allertare un po' le guardie della Saba, cioè diamogli un regolamento, una divisa, diamo un'investitura, perché mi pare che sono delle persone nascoste dietro ai cassonetti e non so quale funzione hanno. Mi fa piacere che c'è un recupero di evasione, almeno teorica, poi lasciamo quella che sarà la parte finale, però c'è un'immagine dell'Amministrazione che vuole fare le cose serie, cioè vuole dire a qualcuno che è finito il tempo delle vacche grasse! Volevo chiedere, invece, all'Assessore questo finanziamento regionale della raccolta differenziata, il problema di una traslazione di 312 mila euro che cosa sono? Sarebbe il VGR 1169 del 2008 – Finanziamento regionale. Ancora volevo chiedere costo smaltimento ingombranti, cioè c'è un aumento del costo di smaltimento ingombranti, vedo che la cifra è abbastanza elevata, dico ci stiamo attenti per questi ingombranti? Sono ingombranti nostri o dei Comuni vicini? Se sono dei Comuni vicini cerchiamo di aumentare o chiediamo alla Regione se è possibile avere più telecamere, perché anche fuori al mio dopo che è stata tolta la raccolta, immediatamente mettono la busta. Allora, a questo punto bisogna riempire di telecamere il paese ed è chiaro che ne andrà sotto la nostra privacy, perché praticamente saremo tutti schedati, però dobbiamo fare una distinzione: o andiamo per la privacy, o cerchiamo di stanare queste persone e non fa bene! Ho visto un'altra cosa "servizio cani randagi", cioè cani randagi non ce ne sono più a Sant'Antimo? Non ce ne sono più. Poi c'è "interventi manutenzione straordinaria" che cosa sono questi interventi? Manutenzione straordinaria 50 mila euro. La traslazione e il fatto dell'aumento degli ingombranti siamo passati da 80 mila a 140 mila euro, quindi abbiamo un aumento di 60 mila euro.

PRESIDENTE: La parola all'Assessore Ponticciello.

ASSESSORE PONTICIELLO: Ingegnere, per quanto riguarda i 312 mila euro sono un finanziamento che la Regione Campania ha riconosciuto al Comune di Sant'Antimo per l'acquisto delle attrezzature. All'inizio della redazione del bilancio

2009 avevamo posto questi 312 mila euro in un capitolo diverso, con questo assestamento lo togliamo dal capitolo risorsa 20020122 e lo andiamo a mettere, è una partita di giro, nel capitolo 209505 capitolo 1, che riguarda esclusivamente gli acquisti per le attrezzature. Per quanto riguarda, invece, i cani randagi ce ne sono ancora, però è prevista una riduzione; all'inizio del bilancio erano previsti 118 mila euro, che abbiamo provveduto a ridurre di 18 mila euro, quindi 100 mila euro ci sono sempre per i cani randagi. Per quanto riguarda, invece, l'aumento del costo per smaltimento degli ingombranti, noi abbiamo visto che nel corso dei primi otto, nove mesi c'è stato un notevole aumento del costo e abbiamo provveduto finanziariamente ad aumentare l'importo del servizio; se vengono altre persone a scaricare questo non te lo posso dire, ci saranno sicuramente degli accertamenti che andranno a verificare lo stato delle cose.

CONSIGLIERE PERFETTO: Io chiedo a lei se è possibile mettere più telecamere.

ASSESSORE PONTICIELLO: Come no! Il Comune già si è adoperato per la messa di telecamere per diversi punti del territorio di Sant'Antimo, poi magari risponderà l'Assessore competente a tal proposito, per dirti in particolare in quali posti sono state messe queste telecamere. I 50 mila euro per gli interventi di manutenzione straordinaria sono degli importi che abbiamo messo all'ufficio tecnico per eventuali manutenzioni che possono essere per cause non previste, tipo eventi metereologici, eventi non facilmente imputabili.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Ceparano.

CONSIGLIERE CEPARANO: Buona sera. Assodata la questione dei rifiuti, perché si vede se i rifiuti sono per strada o non ci sono, se è stato fatto un buon servizio o meno, visto che il Presidente dice di attenerci all'ordine del giorno, Assessore voglio capire questo ordine del giorno parla della ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, quindi del bilancio e il bilancio non è altro che la fotografia del programma dell'Amministrazione. Prima ascoltavo il capo dell'Amministrazione che ci diceva che lui è il Sindaco e il Sindaco ha il potere di nominare consulenti, e penso che è il minimo che il Sindaco debba fare, poi è responsabilità del Sindaco se è un buon consulente o no, non a caso si chiama il consulente di fiducia; il problema non è questo, oggi mi trovo un programma di ricognizione, dove ringrazio soprattutto l'Assessore Vergara, perché se non ci fossero alcune opere, penso che abbiamo solo voci di bilancio e di sistemazione, come diceva lei, di variazioni di capitoli, ma il problema di fondo, Sindaco, sa quale

è? È che vedo che dopo due anni di Amministrazione il paese come era prima così è oggi, vedo delle voci di spesa, di entrata, che possono essere in aumento e in diminuzione, forse sbaglio anche a dirlo, a me non interessa, perché penso che il Comune deve garantire i servizi ai cittadini, pertanto dobbiamo parlare di: assistenza, sorveglianza, illuminazione, viabilità, tutte queste cose che possono essere talmente grandi, ma in realtà penso che siano la base per la gestione di un Comune. Sinceramente mi dispiace vedere in Consiglio Comunale una diminuzione di indennità di ripresenza al Consiglio, cioè che è l'anima del Comune, dove è stato previsto una diminuzione di quello che è, perdonami, ma è l'organo in cui c'è quel confronto tra i Consiglieri Comunali e mi ritrovo, invece, nella stessa misura inversamente proporzionale nelle Commissioni consiliari, che sappiamo bene che sono in esubero, questa è una mia opinione, una mia idea, che penso già ti ho detto nelle sedute precedenti. Vedo, quindi, questa discrepanza nella gestione dell'Amministrazione, poi se l'Amministrazione mi dice: "Io prevedo che, come abbiamo previsto nel nostro programma, nelle linee programmatiche nostre, i nostri obiettivi li stiamo raggiungendo" io ne prendo atto e dico: "Sindaco, aspettiamo quando si vedrà il raggiungimento dei tuoi obiettivi", parlo dei tuoi perché, essendo il capo dell'Amministrazione, il Sindaco è il responsabile di quello che succede, anche per quanto riguarda i dirigenti, perché sappiamo bene che il Sindaco, o meglio è l'Amministrazione che indica gli obiettivi da raggiungere ai dirigenti, poi sono i dirigenti che devono applicare la legge, tutti i requisiti e tutte quelle condizioni che ben sappiamo; il dirigente deve raggiungere quegli obiettivi prefissati dall'Amministrazione e questi sono gli obiettivi: Sindaco non vedo opere nuove, ingegnose! Giustamente l'Assessore ai lavori pubblici che può fare? Può fare giustamente l'Assessore ai lavori pubblici, la riqualificazione delle strade e si sta facendo, ma poi? Parliamo dei rifiuti, abbiamo parlato dei rifiuti, la situazione dei rifiuti si sa quale è, c'è chi dice che è bella, che è brutta, ma la situazione attuale la sappiamo! Poi? Lascia stare tutte le cose, le voci in più, le voci in meno, l'obiettivo finale del cittadino è quello di vedere dei risultati, io pongo una domanda al capo dell'Amministrazione: i risultati che lei ha previsto li stiamo raggiungendo? Grazie.

PRESIDENTE: La parola all'Assessore Ponticiello.

ASSESSORE PONTICIELLO: Scusami, non ho capito bene la domanda, molto probabilmente hai confuso questa delibera, che è di ricognizione del bilancio, con il bilancio vero e proprio. Mi sarei aspettato queste tue osservazioni nell'approvazione

DIGITO TUTTO SUC.COOP. DI LAVORO ARL
Il Presidente

del bilancio che abbiamo fatto a maggio 2009, perché è in quel bilancio che noi abbiamo inserito il programma dell'Amministrazione. Oggi si va a fare solo, eventualmente, la modifica e non è che si vanno ad approvare nuove situazioni. Per quanto riguarda le 30 mila euro che citavi, sono degli importi che sono stati sforati per quanto riguarda le indennità di presenza alle Commissioni consiliari e che sono state prelevate dal capitolo della presenza dei Consiglieri al Consiglio Comunale, che è risultato molto inferiore alle previsioni; abbiamo fatto una partita di giro.

CONSIGLIERE CEPARANO: Lei mi dice una partita di giro, io le sto dicendo che il bilancio significa che non abbiamo fatto altro, come abbiamo spostato da un capitolo A a un capitolo B, lo potevamo spostare anche a un altro capitolo. La somma totale significa che, mentre ci sono ridotti i Consigli Comunali, le Commissioni si sono aumentate, è un dato di fatto Assessore! Non sto dicendo che ha sbagliato la partita di giro, io sto parlando dell'aspetto politico, non pratico, tecnico. Il Consiglio Comunale è quando ci riuniamo e ci confrontiamo noi Consiglieri Comunali di maggioranza e di opposizione, e questa è la dimostrazione che questo confronto non c'è, perché alla base cosa c'è? Niente! Non c'è confronto, mentre c'è confronto nelle Commissioni consiliari, punto! Chi vuole capire, capisce! Assessore, mi trovo a pag. 16 "spese pregresse per conferimento incarico" che cosa è?

ASSESSORE PONTICIELLO: In questa variazione di bilancio, per quanto riguarda spese pregresse per conferimento incarico, nel bilancio 2009 avevamo previsto una spesa di 130 mila euro, una spesa prevista per conferimento incarichi e si tratta soprattutto di incarichi a legali. Abbiamo previsto fino alla fine dell'anno una riduzione di 30 mila euro su questo capitolo, quindi questo importo da 130 mila passa a 100 mila, perché ci siamo resi conto che le spese saranno inferiori a quelle preventivate nel bilancio 2009.

CONSIGLIERE CEPARANO: Grazie Assessore. Un'ultimissima cosa, perché, allora, è stato prelevato dal fondo di riserva per un incarico pari a 30 mila euro e non prenderlo da questo capitolo qui, ma prelevarlo dal fondo di riserva? È solo una domanda, perché adesso l'ho visto, in questo momento, perché, pensando quello che si diceva prima.. Grazie.

ASSESSORE PONTICIELLO: Quella delibera è stata fatta in Giunta in data che non ricordo, mentre la ricognizione del bilancio è stata fatta in data 30 settembre; al momento di impegnare quella spesa non sapevamo ancora di questa ricognizione del bilancio, che è avvenuta successivamente a quella data.

DIGITO TUVIO SOC.COOP. DI LAVORO A.S.
Il Presidente

PRESIDENTE: La parola al Sindaco.

SINDACO: Cercherò di chiarire alcuni punti, perché credo che si è fatta un po' di confusione. Iniziamo con l'intervento della Consigliera Mariniello, che ringrazio per l'intervento, perché ho la possibilità di leggere una cosa, non ho la capacità di stamparla in quest'istante, perché è stata stampata un minuto prima del Consiglio Comunale. Sembra scritto da lei quest'articolo, che in realtà ho scritto io; è l'articolo che leggerete in questi giorni su Nova Tempora, parla della raccolta differenziata, vi leggo soltanto alcuni passaggi brevissimi, non per accattivarci le simpatie dei cittadini, ma perché siamo convinti che uno sguardo al recente passato ci possa aiutare a capire l'atteggiamento poco collaborativo o la disattenzione nell'osservanza delle regole data da parte di noi concittadini, oppure grandi o piccoli disservizi della ditta. Insomma è necessario fermarci un attimo, fare autocritica come Amministratori e come cittadini. Continuo dicendo che faccio un piccolo riassunto di quello che abbiamo fatto, contento che abbiamo superato il 40%, che siamo stati inseriti tra i Comuni ricicloni, che siamo stati premiati con contributi per opere di investimento, ben due contributi. Leggo: *“Eppure quello che vediamo con i nostri occhi è ben diverso: una città sporca, piena di rifiuti lasciati un po' dovunque, particolarmente in alcuni soliti posti e non solo nella periferia. Osservate a pag. 7 - e a pag. 7 mi sono preoccupato di fare una piantina di Sant'Antimo - osservate a pag. 7, dico, la piantina del nostro paese; abbiamo evidenziato le strade e i rioni sporchi, dove fanno bella mostra di sé i rifiuti domestici lasciati dai cittadini menefreghisti, a dir poco, e non certo dai fantasmi”*. Salto alcune altre cose e dico: *“ora per noi Amministratori sarebbe facile addossare la responsabilità della mancata pulizia delle strade a qualcosa che non dipende da noi – mi riferisco ai cittadini per intenderci – ma non siamo abituati a cercare alibi, preferiamo chiederci che cosa avremmo potuto fare di più e di diverso per ottenere un risultato migliore. Sono in esame diverse ipotesi, che possano migliorare in tempi brevi e con una spesa sostenibile la situazione di degrado delle zone che abbiamo segnalato. Ci auguriamo di non modificare il sistema di raccolta dei rifiuti, in particolare ci auguriamo di non ripristinare gli odiosi cassonetti sul territorio comunale, ben consapevoli che fare un passo indietro a quello che è considerato – poi sopra dico da chi è considerato – a quello che è considerato il modello migliore, è una sconfitta dell'80% di noi cittadini che crediamo nella raccolta differenziata e la realizziamo costantemente e correntemente – e ci siamo io e lei in quest'80% - Ci auguriamo che il nostro e il*

DIGITO TUTTO SOCCOOP DI LAVORO ARL
Il Presidente

vostro quotidiano impegno a rendere Sant'Antimo migliore ecc. Non venga reso vano da una esigua percentuale di cittadini che pur sembra la parte vincente” È un'autocritica che faccio a me stesso, è un'autocritica che faccio e coglie esattamente il punto; siamo al 40% e oltre, però ci troviamo davanti a una donna che è potenzialmente bella, ma in realtà sembra brutta. Cosa fare? Abbiamo veramente previsto moltissime cose, poi se vuole, magari per non tediare i cittadini, possiamo fare un incontro e mi farà piacere far partecipare anche il centro – sinistra di queste proposte che ho in mente, che non realizzerò nell'immediato. Il problema fondamentale è che ci troviamo di fronte a delle oggettive difficoltà, questo non esula il fatto che non dobbiamo prendere provvedimenti e non riduce le nostre responsabilità, le guardie ecologiche, per esempio, sono state assunte dalla ditta, ripeto, non dal Comune, ma aspettiamo ancora e la Prefettura ci sta dando qualche problemino, aspettiamo ancora che ci diano l'autorizzazione perché possano elevare contravvenzioni. Attualmente pare che possiamo risolvere tutto con la legge regionale del 2003 e abbiamo fatto un'interpellanza anche alla legge regionale. Per quanto riguarda come fare, cerchiamo di capire. In un primo momento lei ha detto: “Non dobbiamo disincentivare i cittadini, anzi dobbiamo ridurre la tassa sui rifiuti per dare un maggiore incentivo ai cittadini”; vorrei far capire ai cittadini presenti e a tutti noi che attualmente non è stata più prorogata la legge fatta dal Governo Prodi, che dice che si passa da tassa a tariffa, attualmente la legge impone i Comuni a far versare ai cittadini il 100% di quella che è la spesa sostenuta per la raccolta dei rifiuti, quindi non c'è la possibilità da parte di nessun Comune di Italia di fare lo sconto. Questo è tanto vero, quanto tutti i Comuni e faccio alcuni esempi a naso, il Comune di Napoli aumenterà quasi del 55%, il Comune di Grumo Nevano aumenterà del 40%, Frattamaggiore del 40%, in parole povere tutti i Comuni aumenteranno adesso, nell'immediato la tassa, perché non potranno più “far avere lo sconto ai propri concittadini”. Noi questo aumento potremmo non farlo o se lo faremo lo faremo a misura piccola, probabilmente se non facevamo lo sconto l'anno scorso del 10% non ci trovavamo in questa difficoltà; perché dico che potremmo non farlo e se lo faremo lo faremo in misura piccola? Perché sono d'accordo che bisogna fare qualche altra cosa, per esempio incentivare i cittadini e incentivare i cittadini, per farvi capire, significa che dobbiamo iniziare a far pagare le tasse a chi inquina non a chi non inquina; in maniera più semplice significa farrisparmiare parte della tariffa ai cittadini che fanno la raccolta differenziata bene con dei sistemi e stiamo

pensando che può essere quello del codice a barre sul sacchetto, o addirittura mettere dei contenitori che contengono il codice a barra, ma è un po' più complesso questo, o l'isola ecologica e poi ve ne parlo appena verrà aperta. Questo significa che al cittadino Piemonte Francesco, che paga 100 euro, se riesce ad *essere bravo* e fa la raccolta differenziata perbene, probabilmente faremo pagare 70 euro, perché è stato capace di farlo. Questo significa un ulteriore onere per il Comune, però si tradurrà in miglioramento del servizio. Un altro miglioramento del servizio può essere, per esempio, quello di prevedere il servizio notturno; capirete bene che il servizio notturno è un effettivo vantaggio in tutti i sensi, non ultimo quello della circolazione che viene bloccata. Ebbene il servizio notturno ha un costo maggiore, quindi un'elevazione. Oppure l'idea di un altro sistema premiante che stiamo pensando è quello di alcune pesche che vengono fatte, cioè tutto quello che significa incentivare, ed è giusto che andiamo ad incentivare i cittadini che fanno la raccolta differenziata perbene, ha un costo e non c'è possibilità di "stornare" questo costo, perché la legge Prodi, ma poteva essere Berlusconi o pinco pallino, non cambia, ci impone di far pagare ai cittadini il totale di quello che è nostro costo della raccolta. Per questo per chiarire, perché altrimenti abbiamo le idee confuse. Parliamo del bilancio; Carlo, il Comune di Sant'Antimo come era così è, ringraziando Dio non è venuto il terremoto a Sant'Antimo, quindi almeno non dobbiamo preoccuparci della ricostruzione e speriamo che non venga il terremoto. Il problema, Carlo, è che le opere faraoniche o, come hai detto tu, le opere ingegnose, non è che c'è la possibilità di fare delle opere ingegnose, non abbiamo uno stretto di Messina, su cui poter fare un ponte, che è un'opera ingegnosa, pur tuttavia ti posso anticipare alcune cose, che per esempio è stato presentato un progetto che è in una fase avanzata e che probabilmente verrà approvato e che è la realizzazione dove c'era il mercato, quello che doveva essere il mercato coperto, della realizzazione di un grosso complesso, che verrà adibito a scuola musica, a scuola teatro, a cinema, che è faraonico veramente per quello che è Sant'Antimo, sembra non essere Sant'Antimo in quel punto lì! Questa è una cosa che nel giro di, credo, uno, due mesi sapremo se finalmente è stata fatta questa. Qualche progetto faraonico c'è ancora, infatti un altro progetto faraonico che verrà fatto, nemmeno tra tanto tempo, forse non lo vedrò io come Sindaco, ma stiamo mettendo le basi per poterlo fare, quello di un polo didattico, che significa una realizzazione di complessi di scuole che vengono fatte nell'area che sta dietro la Nicola Romeo. Potrei continuare alcune altre, ma con calma ti dirò tutte queste cose. Altra cosa che

ci tengo a dire, Imma, i quattro mezzi e le dieci persone, ti riferisci ad un anno e mezzo, due anni fa, quando il sistema raccolta differenziata era fatta con il Bacino Napoli 2; i quattro mezzi li mettemmo a disposizione del Bacino Napoli, poi andremo a vedere insieme, perché il Comune non può mettere a disposizione mezzi della ditta Saba, non ha e non può mettere mezzi a disposizione della ditta Saba. Il problema del bilancio; io lo farò il bilancio nel senso del bilancio di quello che ha fatto l'Amministrazione e conto di farlo nei prossimi mesi; è giusto che il bilancio venga fatto, è giusto che si dica ai cittadini quello che è stato fatto, è un po' un bilancio di metà percorso ed è giusto dire ai cittadini quello che si intende fare, poi saranno i cittadini a giudicare se il mio sarà un bilancio positivo o negativo.

PRESIDENTE: Prende la parola il Consigliere Castiglione.

CONSIGLIERE CASTIGLIONE: Presidente, chiedo scusa, un richiamo al Sindaco, in modo bonario. Se noi abbiamo un regolamento, il regolamento va rispettato, dieci minuti – dieci minuti, perde sempre la mano nell'esporre la problematica. Sostanzialmente, però, non è questo l'intervento, io volevo solo ricordare che le guardie ecologiche, per quel che ricordo io, non sono a carico del bilancio comunale, quindi non hanno gravato niente. La ditta, che è venuta e ha fatto la sua brava gara, già nella predisposizione del bando di gara aveva questo onere di assumere e pagare lei, quindi non è che lo paga il Comune. Era solo un inciso che volevo fare, perché i soldi che si danno a questi ragazzi non sono proventi del bilancio comunale, ma se ne grava sicuramente la ditta, perché questo era il bando di gara al quale ha partecipato. Relativamente a quello che è il voto del bilancio, io già faccio la dichiarazione di voto e non posso essere altro che favorevole al bilancio di assestamento che stiamo discutendo. Grazie.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Di Giuseppe.

CONSIGLIERE DI GIUSEPPE: Per dichiarazione di voto, volevo esprimermi a favore di questa proposta di delibera, perché l'aspetto politico di questa delibera è la verifica degli equilibri di bilancio e la salvaguardia. Non ci sono debiti fuori bilancio, pertanto, a nome della maggioranza, votiamo a favore di questa proposta deliberativa, visto anche che si è discusso prima di programmi, è solo un documento tecnico quello che andiamo a votare oggi, dove si va a stabilire la ricognizione di eventuali debiti fuori bilancio, poi successivamente ci sarà un altro documento, dove verrà stabilita la variazione e l'assestamento di bilancio e di spostamenti di interventi

e di capitoli. Pertanto votiamo a favore noi della maggioranza per questa proposta di deliberazione.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Mariniello.

CONSIGLIERE MARINIELLO: Rubo solo qualche minuto ancora per una piccola replica, mi sia consentita, al Sindaco, per dovere di precisazione. Io non sono confusa, signor Sindaco, affatto, ritengo che il mio intervento sia assolutamente in linea con quello che qualsiasi Consigliere attento all'attuazione di quello che l'Amministrazione Comunale intende realizzare e realizza, avrebbe fatto e avrebbe potuto fare. Quindi, siccome questo documento prospetta l'eventualità, anzi quasi la certezza dell'aumento della tariffa, io ho ritenuto dover sottolineare questo aspetto e l'ho voluto legare al discorso della qualità, perché qui non si fa un discorso di mercato, quanto mi dai – chi offre di meno, no, qui si fa un discorso di produttività, di qualità e, però, anche di *convenienza* e di tariffa, perché, ripeto, il rischio che culturalmente, attraverso gli strumenti della finanza e attraverso il non controllo del territorio, noi facciamo sgonfiare, come un pallone bucato, tutto quello che siamo riusciti a costruire noi cittadini sino ad oggi. Questa era la mia perplessità e chiaramente noi siamo estremamente contrari al fatto che si aumenti la tariffa per i rifiuti, perché, tra l'altro, voglio ricordare al signor Sindaco, come a tutti i Consiglieri, se gli altri Comuni adesso stanno aumentando la tariffa è perché in passato si sono tenuti più cauti, cioè hanno dilazionato nel tempo l'innalzamento della percentuale di copertura del costo sostenuto per la gestione del servizio. Dichiamo che noi ci siamo arrivati prima, infatti si è sempre detto, non so quante interrogazioni sono state presentate dal Consigliere Perfetto, che ha sempre lamentato il fatto che noi pagassimo una tra le tariffe più elevate in Italia per la gestione di questo servizio. Quindi, c'è un perché, non è che quegli altri Comuni si svegliano la mattina e aumentano senza motivo. Sappiamo anche, non ci nascondiamo dietro al dito, che la raccolta differenziata ha un costo, un costo anche notevole, questo lo sappiamo, non siamo degli stupidi, però il nostro interesse è che rimanga patrimonio della nostra comunità, perché è uno dei modi in cui potremmo contribuire ad essere cittadini attenti all'ambiente. Questa è la mia premura. Tra l'altro io pregherei il Sindaco, lo dico veramente sinceramente, con affetto, con tutto quello che volete, però ogni volta che inizia il suo intervento, rispondendo ai Consiglieri, deve sempre redimere non so quale questione o confusione, ripeto, non sono affatto confusa! Per quanto mi riguarda la manovra di assestamento, la

variazione di bilancio ha ventilato l'ipotesi, anzi ci sarà l'aumento della tariffa e ho messo in evidenza questo aspetto, tutto qua!

PRESIDENTE: Ricordo che per il secondo intervento sono previsti tre minuti. La parola al Consigliere Ceparano.

CONSIGLIERE CEPARANO: Se per il Sindaco garantire la vivibilità e le piccole cose ai cittadini sono imprese faraoniche, è la dimostrazione del fatto che la vediamo su due mondi completamente diversi. Presidente, mi rivolgo a lei, lei ha precisato il fatto che è il mio secondo intervento e posso parlare per tre minuti, il tuo Consigliere di maggioranza ha detto che il Sindaco ha parlato più volte; se vi leggete le stenotipie vedrete che il Sindaco in ogni intervento di ogni singolo Consiglio Comunale per ogni singolo Consigliere Comunale interviene! La prego, il perbenismo e la correttezza non deve essere confusa, perché ascoltiamo il Sindaco e non diciamo niente, non è perché siamo scemi o perché subiamo, perché è il nostro modo culturale di fare la politica! Presidente, so che sei un bravo ragazzo e so che molto spesso i tuoi Consiglieri di maggioranza ti spingono a fare determinate cose, però ricorda che sei tu il Presidente e il responsabile sei tu. Se te lo dico non te lo dico per una questione personale, ma per una questione politica, che è differente. Come al solito, non è stata risposta la domanda che ho posto al Sindaco, cioè se lui è soddisfatto degli obiettivi raggiunti. Non l'ho sentita, poi sono i fatti che decidono del risultato dell'Amministrazione. Non ci immaginiamo che il Comune è della maggioranza, il Comune è dei cittadini e abbiamo rispetto, perché, poi, un giorno sarete voi, perché siete voi ad amministrare, ad avere la responsabilità di quello che fate, perché molto spesso si pensa che il Comune è della maggioranza e dei Consiglieri, no, il Comune è dei cittadini! Chi è Consigliere Comunale di maggioranza e di opposizione, chi è Sindaco, chi è Assessore, diano l'esempio che non si fa! Presidente, sono assolutamente contrario.

PRESIDENTE: Volevo risponderti su quella cosa che hai detto a me, a volte siete voi che fate le domande al Sindaco e, purtroppo, se volete una risposta, deve dare per forza la parola!

CONSIGLIERE CEPARANO: Scusami, quando un Consigliere parla guardi l'orologio, quando parla il Sindaco no, allora domani mattina mi porto una sveglia così grande! Voi ne siete tanti, siete 26 rispetto a noi che siamo 5 o 6, però noi ascoltiamo, sentiamo e rispondiamo, ma quando noi parliamo un secondo in più, tu sei sempre lì con la sveglia vicino! Te lo dico perché ad ognuno c'è la risposta. Se

noi diciamo che siamo i migliori, che siamo così, allora, rispettate le regole per quelle che sono!

PRESIDENTE: Scusami forse sei stato a volte poco attento, penso, perché ripetutamente gli do i calci al Sindaco! La parola al Consigliere Castiglione.

CONSIGLIERE CASTIGLIONE: Presidente, a me basta un minuto, perché sono sempre sintetico. Come ho fatto un richiamo al Sindaco, adesso lo devo fare al Consigliere Ceparano; i Consiglieri di maggioranza sicuramente avranno il coraggio di dire sempre quello che pensano, anche se si rivolgono al Sindaco, però adesso devo richiamare anche te, se tu, quale Consigliere di minoranza, sei attento ai problemi della gente, sei attento ai problemi del Consiglio Comunale, questa sera, probabilmente, vai richiamato. Alla delibera del riconoscimento dei debiti fuori bilancio ti sei alzato ed è un problema del paese, potevi stare seduto, potevi dire "Mi astengo, ma sicuramente non sei stato corretto, perché prima di allontanarti potevi anche dire alla Presidenza: "Presidente, io mi allontano". Quindi, come ho il coraggio di richiamare il Sindaco se interviene e forse supera sempre i dieci minuti, io richiamo anche te. Grazie.

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE: No, Carlo, mi dispiace. La parola al Consigliere Di Giuseppe.

CONSIGLIERE DI GIUSEPPE: Faccio una considerazione, riallacciandomi all'intervento di Castiglione, non è solo una questione di tempo, ma è una questione di parlare anche con cognizione di causa, perché si è discusso per mezz'ora di programmazione di bilancio, quando questo era un documento tecnico e l'obiettivo dell'Amministrazione era quello di salvaguardare i debiti fuori bilancio e l'ha raggiunto questo obiettivo! La programmazione è stata già fatta, come ho detto anche precedentemente, un'altra programmazione verrà fatta quando ci sarà la variazione di bilancio, l'assestamento, dove spostati da un capitolo all'altro. Siamo tornati su delle cose inutili, l'obiettivo di questa Amministrazione era quello di salvaguardare il debito fuori bilancio e hanno raggiunto questo obiettivo il Sindaco e l'Amministrazione!

PRESIDENTE: Passiamo alla votazione. Chiedo scusa, ma manca una persona, Guarino Francesco.

Presenti: n. 26;

Assenti: n. 5

DEGITO TUTTO SOCCOOP. DI LAVORO AL

Il Presidente

Passiamo alla votazione. Alzi la mano chi è favorevole. Alzi la mano chi non è favorevole. Astenuti?

Favorevoli: n. 20;

Contrari: n. 6;

Astenuti: Nessuno.

Il punto è approvato.

Prende la parola il Consigliere Giaccio.

CONSIGLIERE GIACCIO: Chiedo alla Presidenza di mettere a votazione l'immediata esecutività di questo atto.

PRESIDENTE: Mettiamo in votazione l'immediata esecutività. Alzi la mano chi è favorevole. Alzi la mano chi non è favorevole. Astenuti?

Favorevoli: n. 20;

Contrari: n. 6;

Astenuti: Nessuno.

L'immediata esecutività è approvata.

DIGITO TUTTO SOCCOR. DI LAVORO
Il Presidente

DELIBERA C.C.N. 43 DEL 30. 09. 2009

IL PRESIDENTE
GEOM. D'APONTE VINCENZO



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.SSA PATRIZIA MAGNONI

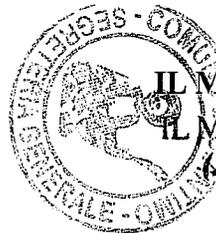
[Handwritten signatures of the President and the General Secretary]

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal.....13 OTT. 2009

Li,.....13 OTT. 2009



IL MESSO COMUNALE
IL MESSO COMUNALE
(Angolino Antonio)

[Handwritten signature of the messenger]

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, per la decorrenza del termine di dieci giorni dalla suindicata data di inizio di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs 18.8.2000, n. 267.

Li,.....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....