



COMUNE DI SANT'ANTIMO
Provincia di Napoli
Segreteria Generale

Tel 081.8329501 / 2 - Fax 081.8337110

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 54 DEL 30.09.2010

OGGETTO: Art. 193 e 194 del D.Lgs. 267/2000. Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di bilancio e della esistenza e riconoscimento debiti fuori bilancio e relativo piano finanziamento - salvaguardia degli equilibri di bilancio - esercizio finanziario 2010.

L'anno duemiladieci e questo giorno trenta del mese di settembre alle ore 18,00 nell'aula delle consuete adunanze presso la S.M. Giovanni XXIII, a seguito di invito diramato dal Presidente in data 22.09.2010 prot. 18921 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria e pubblica, di 1^a convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale Geom. Vincenzo D'Aponte.

Dei Consiglieri Comunali sono presenti, al momento della discussione dell'argomento di cui all'oggetto n. 21 e assenti n. 10 sebbene invitati, come segue:

n. ord	Cognome e nome	pre-senti	as-senti	N. Ord	Cognome e Nome	pre-sen-ti	As-sen-ti
1	PIEMONTE FRANCESCO	X		17	PETITO SANTO	X	
2	CEPARANO CARLO		X	18	MAZZEO FRANCESCO		X
3	MARINIELLO IMMACOLATA		X	19	PEDATA FERDINANDO 1958		X
4	D'APONTE VINCENZO	X		20	PEDATA MICHELE	X	
5	DI LORENZO FRANCESCO	X		21	RUSSO DOMENICO ANTONIO ANTIMO		X
6	FERRIERO LEOPOLDO		X	22	CHIARIELLO SANTO	X	
7	DI SPIRITO FRANCESCO	X		23	FERRARA ANTONIO	X	
8	DI DONATO RAFFAELE	X		24	ANGELINO MASSIMILIANO	X	
9	PUCA RAFFAELE	X		25	DI LORENZO LUIGI		X
10	PETRONE GAETANO	X		26	FLAGIELLO FRANCESCO		X
11	GRAPPA RAFFAELE	X		27	VERRONE MARIO	X	
12	ESEMPIO FRANCESCO	X		28	GUARINO FRANCESCO		X
13	DI SPIRITO ANTIMO	X		29	CASTIGLIONE SALVATORE	X	
14	MORLANDO FRANCESCO	X		30	DI GIUSEPPE PASQUALE		X
15	PEDATA FERDINANDO 1965	X		31	GIACCIO GIOVANNI	X	
16	CAPPUCCIO NELLO	X					

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Patrizia Magnoni incaricato della redazione del verbale. Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OMISSIS

Illustra l'argomento il Dott. Di Ronza Gianluigi;

Entra il Consigliere Flagiello Francesco;

Presenti 22 Assenti 9

Prende la parola in Consigliere Flagiello;

Replica il Dott. Di Ronza;

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Art. 193 e Art. 194 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di bilancio e della esistenza di eventuali debiti fuori bilancio e salvaguardia degli equilibri di bilancio. Esercizio finanziario 2010.

IL DIRIGENTE DEL II SETTORE

PREMESSO CHE:

- l'art. 193 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267 testualmente recita:

1. *Gli enti locali rispettano durante la gestione e nelle variazioni di bilancio il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili recate dal presente testo unico.*
2. *Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale, e comunque almeno una volta entro il 30 settembre di ciascun anno, l'organo consiliare provvede con delibera ad effettuare la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi. In tale sede l'organo consiliare dà atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, adotta contestualmente i provvedimenti necessari per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194, per il ripiano dell'eventuale disavanzo di amministrazione risultante dal rendiconto approvato e, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di amministrazione o di gestione, per squilibrio della gestione di competenza ovvero della gestione dei residui, adotta le misure necessarie a ripristinare il pareggio. La deliberazione è allegata al rendiconto dell'esercizio relativo.*
3. *Ai fini del comma 2 possono essere utilizzate per l'anno in corso e per i due successivi tutte le entrate e le disponibilità, ad eccezione di quelle provenienti dall'assunzione di prestiti e di quelle aventi specifica destinazione per legge, nonché i proventi derivanti da alienazione di beni patrimoniali disponibili.*
4. *La mancata adozione, da parte dell'ente, dei provvedimenti di riequilibrio previsti dal presente articolo è equiparata ad ogni effetto alla mancata approvazione del bilancio di previsione di cui all'art. 141, con applicazione della procedura prevista dal comma 2 del medesimo articolo.*

- Ai sensi dell'art. 3, comma 28, della Legge 24/12/2003 n. 350, per l'attuazione dei provvedimenti di salvaguardia degli equilibri bilancio possono essere utilizzate, altresì, le entrate derivanti dal plusvalore realizzato con l'alienazione dei beni patrimoniali, inclusi i beni immobili;
- l'art. 49 del vigente Regolamento di contabilità dell'Ente dispone che entro il 1° settembre di ciascun anno, i responsabili dei vari servizi devono far pervenire al Servizio Finanziario una dettagliata descrizione sullo stato di attuazione dei programmi di pertinenza, sulla loro corrispondenza a quanto contenuto nella relazione previsionale e programmatica, sulle risorse ancora necessarie per il completamento degli interventi ed il finanziamento delle spese correnti riferite all'anno in corso, nonché un elenco analitico e dettagliato su eventuali debiti fuori bilancio insorti;

- lo stesso articolo regolamentare prescrive, altresì, che entro il 30 settembre di ciascun anno, il Consiglio provvede formalmente ad effettuare la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, adottando, contestualmente, gli eventuali provvedimenti previsti dagli art. 193 e 194 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267;
- con nota Prot. n. 2146/provv. del 07/09/2010, il Servizio Finanziario ha richiesto ai Responsabili dei vari servizi, ognuno per le proprie competenze, una dettagliata relazione sullo stato di attuazione dei programmi di rispettiva pertinenza, nonché sulla evidenziazione di eventuali debiti fuori bilancio insorti;

VISTE le relazioni pervenute e dalle quali risulta quanto segue:

1. STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI.

I programmi e gli obiettivi stabiliti nella Relazione previsionale e programmatica al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2010, approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 10/06/2010, esecutiva ai sensi di legge, sono, sostanzialmente, alla data odierna, in fase di avanzata realizzazione.

Dalla ricognizione effettuata si evidenzia:

- a) Accertamenti di entrate rispetto alle previsioni.
Le rilevazioni fino ad oggi registrate, integrate con le proiezioni di stima al 31/12/2010, evidenziano una discreta corrispondenza tra accertamenti e previsioni iniziali di bilancio. Le maggiori difficoltà nel rispetto delle previsioni di entrata si riscontrano in relazione ai proventi dei servizi pubblici ed ai proventi dei beni dell'Ente e ai trasferimenti di capitale da altri soggetti.
- b) Impegni relativi alla spesa corrente ed alle quote di ammortamento di capitale dei mutui.
Le rilevazioni fino ad oggi registrate, integrate con le proiezioni di stima al 31/12/2010, dimostrano una economia delle spese correnti rispetto alle previsioni iniziali di bilancio. Si raccomanda, però, ogni cautela in ordine al prosieguo della gestione, con specifico riferimento alle spese non aventi carattere prettamente istituzionale, al fine di consentire l'ottemperanza alle disposizioni inerenti il Patto di Stabilità.
- c) Impegni relativi alla spesa in conto capitale.

Gli interventi sinora deliberati sono inseriti nel programma triennale delle opere pubbliche 2010-2012, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 13/05/2010, esecutiva ai sensi di legge, e risultano finanziati nel rispetto delle disposizioni recate dall'art. 199 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267.

2. DEBITI FUORI BILANCIO.

Attraverso le proprie relazioni, i responsabili dei vari servizi attestano l'esistenza di debiti fuori bilancio che occorre, al momento, riconoscere e, contestualmente, finanziare:

- MSA – Management Service Agency C/Comune di Sant'Antimo – Sentenza del Tribunale di Napoli VI Sezione n. 14076/2000 – Ruolo 22455/1992 - € 360.154,12
- Personale di PP.MM. C/Comune di Sant'Antimo – Giudice del Lavoro di Napoli n. 27630/2009 - € 84.000,00;
- Eko Tecno Impianti srl C/Comune di Sant'Antimo – Lodo Arbitrale 08.07.2010 - € 142.968,68;

3. EQUILIBRI DI BILANCIO.

- a) Gestione dei residui.
La dinamica delle operazioni contabili rilevate a tutt'oggi non manifesta una situazione di squilibrio.
- b) Gestione della competenza.
Le proiezioni di stima al 31/12/2010 degli accertamenti relativi alle entrate correnti e degli impegni riferiti alle spese correnti sommate alle quote di capitale di ammortamento dei mutui, non evidenziano una situazione di disavanzo di gestione. Risultano, altresì, rispettati gli equilibri di bilancio previsti per il finanziamento degli investimenti.
E' necessario, comunque, apportare agli stanziamenti del bilancio del corrente esercizio finanziario le opportune variazioni, al fine di adeguare le previsioni alle entrate ed alle spese stimate al 31/12/2010.

4. PATTO DI STABILITA'.

Anche per l'anno 2010 e per il triennio 2010-2012 il Comune è tenuto al rispetto del Patto di Stabilità secondo la normativa prevista dagli art. 77, 77-bis e ter del D.L. 112/08 convertito in legge n. 133/2008 secondo il meccanismo del calcolo di competenza mista. La rilevazione effettuata per il primo semestre indica un andamento non positivo dovuto prevalentemente ad un forte scostamento tra le spese al II Titolo e l'entrate al IV Titolo.

VISTI:

- i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267;
- il parere espresso dall'organo di revisione economico-finanziario prot. n. 19317 del 28/09/2010;
- il D.lgs. 18/08/2000 n. 267;
- il D.P.R. 31/01/1996 n. 194;
- il Bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario 2010, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 10/06/2010, esecutiva ai sensi di legge;
- il vigente Regolamento di contabilità;
- lo Statuto dell'Ente;
- i Decreti sindacali, con i quali, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'art. 50, comma 10, e 109, comma 2, del D.lgs. 18/08/2000 n. 267, nonché del vigente C.C.N.L. del comparto Regioni-Enti locali, sono stati individuati i Dirigenti dei Settori ed i Responsabili dei Servizi.

PROPONE

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati

DI PRENDERE ATTO dello stato di attuazione dei programmi, della verifica degli equilibri di bilancio e dell'esistenza di debiti fuori bilancio che occorre, al momento, riconoscere e, contestualmente, finanziare, così come esposto nella relazione che precede;

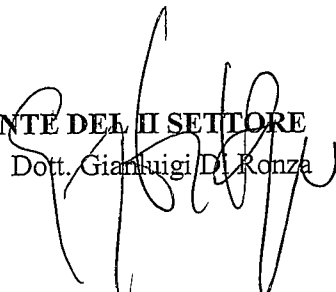
DI ADOTTARE ai sensi del combinato disposto degli artt. 193 e 194 dello stesso D.lgs. 18/08/2000 n. 267, i provvedimenti di salvaguardia degli equilibri di bilancio, apportando agli stanziamenti del bilancio del corrente esercizio finanziario le variazioni di cui al prospetto, che si allega alla presente divenendone parte integrante e sostanziale, necessarie al fine di adeguare le previsioni alle entrate ed alle spese stimate al 31/12/2010, anche con riferimento agli ulteriori interventi da realizzare;

DI RETTIFICARE il Piano Esecutivo di Gestione, approvato con deliberazione di G.M. n. 113 del 29/07/2010, esecutiva ai sensi di legge, in relazione alle variazioni apportate con il presente atto al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario anno 2010;

DI RACCOMANDARE ai funzionari responsabili dei servizi di attivare, nella ulteriore fase della gestione, ogni azione utile al contenimento degli impegni di spesa, al fine di consentire il rispetto delle prescrizioni in tema di Patto di stabilità interno;

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. 18/08/2000 n. 267.

IL DIRIGENTE DEL II SETTORE
Dott. Gianluigi Di Ronza



IL CONSIGLIO COMUNALE

LETTA la proposta di deliberazione da parte del Dirigente del Settore Finanziario, in precedenza riportata, avente ad oggetto la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, la verifica degli equilibri di bilancio e della esistenza di eventuali debiti fuori bilancio e la salvaguardia degli equilibri di bilancio con riferimento all'esercizio finanziario 2010, ai sensi dell'art. 193 e 194 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267;

RITENUTO di dover approvare la suddetta proposta;

VISTI:

- le disposizioni legislative e regolamentari richiamate nella proposta stessa;
- i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267;
- Visto il parere dei revisori dei conti;
- Visto il verbale della 4^a Commissione Consiliare Bilancio e Programmazione;
- Udit i gli interventi integralmente riportati nell'allegata registrazione;

ACQUISITO il visto del Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.lgs. 18/08/2000 n. 267;

Escono i Consiglieri Di Spirito Francesco e Petito Santo;

Presenti 20 Assenti 11;

A maggioranza di voti

Favorevoli 17 Contrari 1 Astenuti 2

D E L I B E R A

Per i motivi espressi e che di seguito si intendono integralmente riportati

DI APPROVARE la proposta di deliberazione presentata dal Dirigente del Settore Finanziario, in precedenza descritta, la quale costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

DI DICHIARARE la presente deliberazione con separata votazione, Favorevoli 17 Contrari 1 Astenuti 2, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. 18/08/2000 n. 267.

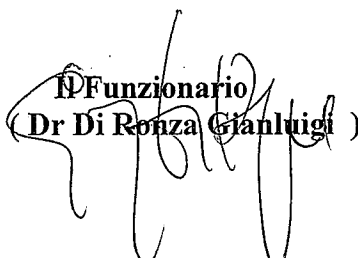
Parere allegato alla delibera di C.C. n. 54 del 30/09/2010

Parere Tecnico

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere favorevole art. 49 D.Lgs. 267/2000.

Li 27.09.10

Il Funzionario
(Dr Di Ronza Gianluigi)

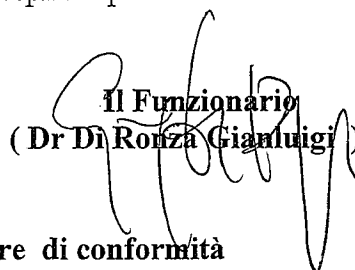


Parere di regolarità contabile

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere favorevole art. 49 D.Lgs 267/2000.

li 27.09.10

Il Funzionario
(Dr Di Ronza Gianluigi)



Parere di conformità

Richiesto, il Segretario Generale in ordine al presente atto, così si esprime:
l'atto è conforme alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Li 28.09.10

IL SEGRETARIO GENERALE
(dott.ssa Patrizia Magnoni)



COMUNE DI SANT'ANTIMO

(PROV. DI NAPOLI)

4° COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE BILANCIO E PROGRAMMAZIONE ECONOMICA

Verbale N° 362 del 29/09/2010

L'anno 2010, addì ventinove del mese di Settembre alle ore 17,00 nella Casa Comunale sita in via Roma, al 2° piano, si è riunita la 4° Commissione Consiliare permanente "Bilancio e programmazione Economica" per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) Variazione di assestamento generale di Bilancio per Esercizio Finanziario 2009
- 2) Varie ed eventuali.

La Commissione:

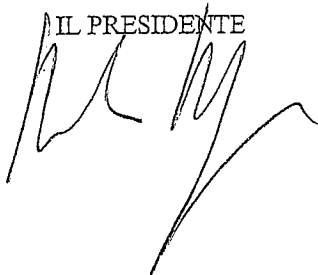
1) Di Spirito Antimo	- Presidente-	Presente
2) Russo Domenico Antonio Antimo	- Vice Presidente	Presente
3) Ferriero Leopoldo	- Componente-	Presente ASSESTIE
4) Angelino Massimiliano	- Componente-	Presente
5) Mariniello Immacolata	- Componente-	Presente

Visto il numero legale dei presenti, il Presidente, dichiara aperta la seduta.
È presente l'Assessore al Bilancio Francesco Ponticiello.

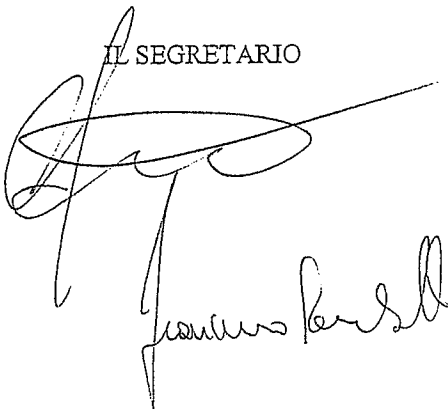
L'Assessore espone la relazione dell'organo di revisione sulla proposta di deliberazione Consiliare del rendiconto della gestione 2009 e sullo schema di rendiconto per l'esercizio finanziario 2009;
Illustra inoltre i debiti fuori bilancio dovuti a delle sentenze emesse contro l'ente.
Dopo una attenta discussione i consiglieri di maggioranza esprimono parere favorevole.
I consiglieri di minoranza si riservano di esprimere il loro parere in Consiglio Comunale.

Alle ore 19,00 si dichiara chiusa la seduta e i presenti decidono di aggiornarsi per il giorno 1 Ottobre alle ore 17,00.

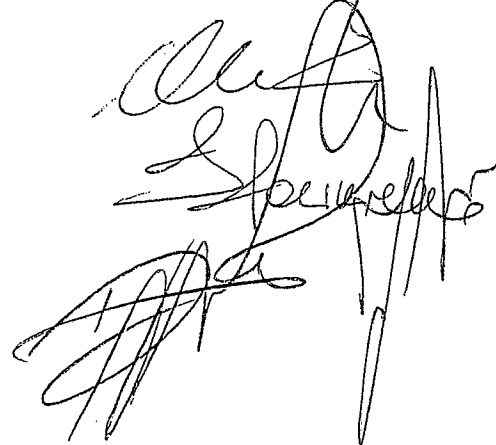
IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

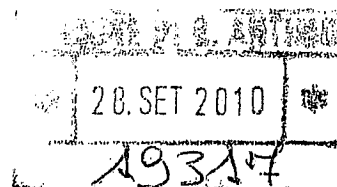


I COMPONENTI



COMUNE DI SANT'ANTIMO

PROVINCIA DI NAPOLI



Relazione dell'organo di revisione

- *sulla proposta di deliberazione consiliare: Art. 193 e Art. 194 del D.lgs. 18/08/2000 n. 267. Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di bilancio e della esistenza di eventuali debiti fuori bilancio e salvaguardia degli equilibri di bilancio. Esercizio finanziario 2010.*

L'ORGANO DI REVISIONE

RAG. PERFETTO ANTIMO

DOTT. SCOGNAMIGLIO BRUNO

DOTT. DAMIANO SALVATORE

Parere N° 8 del 28/09/2010

COMUNE DI SANT'ANTIMO
Provincia di Napoli

ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIO

Oggetto: Parere su proposta di deliberazione formulata per gli adempimenti di cui all'art. 193 e seguenti del D.lsg 267 del 18/08/2000 avente per oggetto: "Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di Bilancio e dell'esistenza di eventuali debiti fuori bilancio e salvaguardia degli equilibri di Bilancio. Esercizio finanziario 2010".

Il Collegio di Revisione economico-finanziario del Comune di Sant'Antimo (NA) è chiamato ad esprimersi in merito alla Revisione dell'art. 193 e seguenti del D.Lgs. 267 del 18/08/2000, secondo il quale, entro il 30.09 di ogni anno, scade il termine ultimo per la verifica della salvaguardia degli equilibri di Bilancio.

La verifica ha il duplice aspetto di accertare lo stato di attuazione dei programmi ed analizzare gli equilibri di Bilancio, nonché di accertare la presenza di un eventuale squilibrio tra le disponibilità attuali di entrata e di spesa. L'attività di verifica e di riscontro da svolgere con la periodicità stabilita dal regolamento di contabilità del Comune di Sant'Antimo, ha l'obiettivo di considerare ogni aspetto della gestione Finanziaria e di intervenire nel caso in cui gli equilibri generali e di Bilancio risultino compromessi.

A tal fine il Collegio visti:

- La proposta di deliberazione avente ad oggetto la Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di bilancio e della esistenza di eventuali debiti fuori bilancio e salvaguardia degli equilibri di bilancio Esercizio finanziario 2010, sottoposto all'organo di Revisione economico finanziario in data 24.09.2010, dal settore finanziario;
- I pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n° 267;
- D.Lgs. 18.08.2000 n° 267;

- Il D.P.R. 31.01.1996 n° 194;
- Il Bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario 2010 approvato con deliberazione del Consiglio comunale n° 38 del 10.06.2010, esecutivo ai sensi di legge;
- La legge 27.12.2002 n° 289;
- Il vigente regolamento di contabilità;
- Lo statuto dell'ente;
- I decreti sindacali con i quali ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'art. 50 comma 10 e 109, comma 2, del D.Lgs. 18.08.2000 n° 267, nonché del vigente C.C.N.L. del comparto regioni Enti Locali, sono stati individuati i dirigenti dei settori e dei responsabili dei servizi.

OSSERVA CHE:

1. STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI.

I programmi e gli obiettivi stabiliti nella relazione revisionale e programmatica al Bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2010 approvato con deliberazione del consiglio comunale n° 38 del 10.06.2010, esecutiva ai sensi di legge, risultano essere, a parere del Collegio, in fase di concreta realizzazione.

Dalla ricognizione effettuata si evidenzia:

- Accertamenti di entrata rispetto alle previsioni.

Le rilevazioni sino ad oggi registrate rappresentano una discreta corrispondenza tra accertamenti e previsioni iniziali di Bilancio. Il collegio, analizzando i dati, prevede che qualche difficoltà, nel rispetto delle previsioni di entrata, si potrà riscontrare in relazione ai proventi dai servizi pubblici a quelli dei beni dell'Ente e ai trasferimenti di capitali da altri soggetti.

- Impegni relativi alla spesa corrente ed alle quote di ammortamento di capitale dei mutui.

Le rilevazioni sino ad oggi registrate evidenziano una economia delle spese correnti rispetto alle previsioni iniziali di Bilancio. Il Collegio ritiene di raccomandare, tutta la cautela possibile in ordine al prosieguo della gestione, al

fine di consentire l'ottemperanza alle disposizioni in tema di interventi urgenti per il contenimento della spesa pubblica.

- Impegni relativi alla spesa in conto capitale.

Gli interventi sinora deliberati sono inseriti nel programma triennale delle opere pubbliche 2010/2012, approvato con deliberazione del consiglio comunale n°31 del 13.05.2010, esecutiva ai sensi di legge, e risultano finanziati nel rispetto delle disposizioni recate dall'articolo 199 del D.Lgs. 18.08.2000 n° 267. A tal uopo si raccomanda di dare corso prioritariamente all'attivazione dei mutui previsti per la realizzazione delle opere.

2. DEBITI FUORI BILANCIO

- Dalle note del responsabile del settore Affari Generali risultano debiti fuori Bilancio da riconoscere e finanziare per complessivi € 587.122,80 derivanti da sentenze esecutive e definizione arbitrato.

3. EQUILIBRI DI BILANCIO

- Gestione dei residui

La dinamica delle operazioni contabili rilevate a tutt'oggi non manifesta una situazione di squilibrio.

- Gestione della competenza

Le proiezioni di stima al 31.12.2010 degli accertamenti relativi alle entrate correnti e degli impegni riferiti alle spese correnti sommate alle quote di capitale di ammortamento dei mutui, non evidenziano una situazione di disavanzo di gestione. Risultano, altresì, rispettati gli equilibri di Bilancio previsti per il finanziamento degli investimenti.

CONCLUSIONI

Rilevato che, a seguito della variazione proposta, permane l'equilibrio economico, nonché il pareggio finanziario del Bilancio, con la presente, il Collegio:

ESPRIME

Parere favorevole sugli aspetti economici e finanziari delle ricognizioni dello stato di attuazione dei programmi, dei progetti e degli obiettivi, nonché della verifica degli equilibri finanziari, contenuta nella proposta di deliberazione.

Raccomanda, altresì, di verificare e monitorare costantemente le seguenti voci di entrata adottando immediato provvedimento di riequilibrio nel caso in cui le stesse si rivelassero eccedenti o insufficienti per mantenere l'equilibrio economico-finanziario successivo:

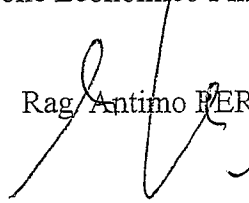
- Recupero somme evasione ICI;
- Recupero somme evasione TARSU da accertamenti;
- Proventi da concessione edilizie ed in sanatoria destinate al finanziamento della spesa corrente.
- Proventi da concessione edilizie ed in sanatoria destinate al finanziamento della spesa capitale.
- Recupero somme per demolizione abusi edilizi.
- Proventi sanzioni amministrative e violazione al codice della strada.
- Fitti reali fabbricati.

Si ritiene opportuno consigliare che tali voci di entrate siano correlate a previsioni di spesa impegnabili solo al conseguimento delle entrate stesse.

Sant'Antimo lì 28.09.2010

L'Organo di Revisione Economico Finanziario

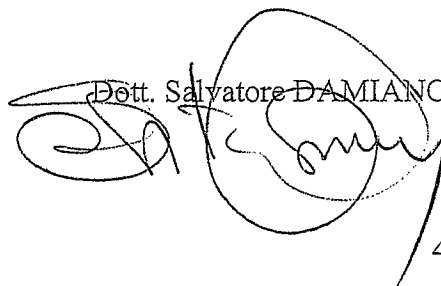
Rag. Antimo PERFETTO



Dott. Bruno SCOGNAMIGLIO



Dott. Salvatore DAMIANO



COMUNE DI SANT'ANTIMO

EQUILIBRIO VARIAZIONI - ESERCIZIO 2010

ENTRATA		USCITA	
Variazioni in +	Variazioni in -	Variazioni in +	Variazioni in -
685.177,55	36.000,00	999.504,59	350.327,04
Maggiori Entrate + Minori Uscite		1.035.504,59	
Minori Entrate + Maggiori Uscite		1.035.504,59	
Differenza		0,00	

SANT'ANTIMO, 28.09.2010

QUADRO DI CONTROLLO DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO
STANZIAMENTI ASSESTATI

Data: 28.09.2010

S P E S E		E N T R A T E				
TITOLI	IMPORTO	TITOLI I, II, III	TITOLO IV	TITOLO V, VI	AV. AMMINIST.	TOTALE
Tit. I - Spese correnti	20.421.756,44	19.305.094,84	926.661,60	0,00	190.000,00	20.421.756,44
Tit. II - Spese in conto capitale	10.802.876,95	0,00	4.108.111,99	5.437.110,84	1.257.654,12	10.802.876,95
Tit. III - Spese per rimborso di pr	5.059.688,05	537.418,05	0,00	4.522.270,00	0,00	5.059.688,05
Tit. IV - Spese per servizi per co	11.274.482,13	0,00	0,00	11.274.482,13	0,00	11.274.482,13
TOTALI	47.558.803,57	19.842.512,89	5.034.773,59	21.233.862,97	1.447.654,12	47.558.803,57

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE					
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	STANZ. PROPOSTO					
Variazione N. 1 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010201 CAPITOLO 2	428.455,23					
	428.455,23					
Personale: Retribuzione al personale	428.455,23					
	428.455,23			5.397,23		
	433.852,46					
Variazione N. 2 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010201 CAPITOLO 3	111.660,00					
	111.660,00					
Personale: Contributi previdenziali ed a	111.660,00					
ssistenziali a carico dell' Ente	111.660,00			1.459,73		
	113.119,73					
Variazione N. 3 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010207 CAPITOLO 2	35.700,00					
	35.700,00					
Imposte e Tasse -IRAP AFFARI GENERALI	35.700,00					
	35.700,00			472,01		
	36.172,01					
Variazione N. 4 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010201 CAPITOLO 4	144.337,56					
	144.337,56					
RETRIBUZIONE AL PERSONALE (UFF. PERSONAL	144.337,56					
E)	144.337,56			1.360,52		
	145.698,08					
Variazione N. 5 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010201 CAPITOLO 5	38.460,00					
	38.460,00					
CONTRIBUTI PREVIDENZIALI ED ASSISTENZIAL	38.460,00					
I A CARICO ENTE (UFF. PERSONALE)	38.460,00			639,28		
	39.099,28					
Variazione N. 6 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010207 CAPITOLO 4	12.300,00					
	12.300,00					
IRAP (UFF. PERSONALE)	12.300,00					
	12.300,00			336,67		
	12.636,67					
Variazione N. 7 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE					
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	STANZ. PROPOSTO					
INTERVENTO 1010301 CAPITOLO 2	148.927,32					
	148.927,32					
Personale: Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo	148.927,32					
	148.927,32			389,85		
	149.317,17					
Variazione N. 8 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010301 CAPITOLO 3	39.240,00					
	39.240,00					
Personale: Contributi previdenziali ed assistenziali a carico del Comune	39.240,00					
	39.240,00			1.076,38		
	40.316,38					
Variazione N. 9 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010307 CAPITOLO 2	12.564,00					
	12.564,00					
Imposte e Tasse - IRAP Servizio Finanziario	12.564,00					
	12.564,00			178,96		
	12.742,96					
Variazione N. 10 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010301 CAPITOLO 4	56.852,64					
	56.852,64					
Personale: Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo UFF. ECONOMATO	56.852,64					
	56.852,64			150,06		
	57.002,70					
Variazione N. 11 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010301 CAPITOLO 5	15.144,00					
	15.144,00					
Personale: Contributi previdenziali ed assistenziali a carico del Comune - UFF. ECONOMATO	15.144,00					
	15.144,00			265,02		
	15.409,02					
Variazione N. 12 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010307 CAPITOLO 4	4.848,00					
	4.848,00					
Imposte e Tasse-Irap Personale Economato	4.848,00					
	4.848,00			111,43		
	4.959,43					
Variazione N. 13 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010401 CAPITOLO 2	249.304,79					
	249.304,79					
Personale: Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Servizio Tributi Locali	249.304,79					
	249.304,79				14.639,50	
	234.665,29					

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE					
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	STANZ. PROPOSTO					
Variazione N. 14 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010401 CAPITOLO 3	64.848,00					
	64.848,00					
Personale: Contributi previdenziali ed a	64.848,00					
ssistenziali a carico del comune	64.848,00				3.111,98	
- Servizio Tributi Locali	61.736,02					
Variazione N. 15 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010407 CAPITOLO 2	20.748,00					
	20.748,00					
IMPOSTE E TASSE - IRAP Servizio Tributi	20.748,00					
Locali	20.748,00				1.482,26	
	19.265,74					
Variazione N. 16 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010501 CAPITOLO 2	45.993,36					
	45.993,36					
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	45.993,36					
uolo e non di ruolo Servizio Patrimonio	45.993,36				62,58	
	45.930,78					
Variazione N. 17 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010501 CAPITOLO 3	11.928,00					
	11.928,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	11.928,00					
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	11.928,00				325,22	
o Patrimonio	12.253,22					
Variazione N. 18 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010507 CAPITOLO 2	3.816,00					
	3.816,00					
Imposte e Tasse -IRAP Servizio Patrimoni	3.816,00					
o	3.816,00				123,73	
	3.939,73					
Variazione N. 19 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010601 CAPITOLO 2	254.507,16					
	254.507,16					
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	254.507,16					
uolo e non di ruolo U.T.C.	254.507,16				8.396,00	
	246.111,16					
Variazione N. 20 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	ST. PROP. PREC.					
	STANZ. PROPOSTO					
INTERVENTO 1010601 CAPITOLO 3	66.504.00					
	66.504.00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	66.504.00					
sistenziali a carico dell'Ente - U.T.C.	66.504.00				161.88	
	66.342.12					
Variazione N. 21 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010607 CAPITOLO 2	21.276.00					
	21.276.00					
Imposte e tasse - IRAP U.T.C.	21.276.00					
	21.276.00				323.57	
	20.952.43					
Variazione N. 22 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010701 CAPITOLO 2	308.422.92					
	308.422.92					
PERSONALE:Retribuzioni al personale di r	308.422.92					
uolo e non di ruolo Servizi Demografici	308.422.92				5.181.97	
	303.240.95					
Variazione N. 23 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010701 CAPITOLO 3	81.900.00					
	81.900.00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	81.900.00					
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	81.900.00			108.47		
Demografici	82.008.47					
Variazione N. 24 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010707 CAPITOLO 2	26.196.00					
	26.196.00					
imposte e tasse - IRAP Servizi Demografi	26.196.00					
ci	26.196.00			39.90		
	26.235.90					
Variazione N. 25 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010701 CAPITOLO 4	28.321.44					
	28.321.44					
Retribuzione al personale Servizio Stati	28.321.44					
stico	28.321.44				241.51	
	28.079.93					
Variazione N. 26 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010701 CAPITOLO 5	7.404.00					
	7.404.00					
Contributi Previdenziali ed Assistenzial	7.404.00					
i a carico dell'Ente Servizio Statistico	7.404.00			212.37		
	7.616.37					

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	ST. PROP. PREC.					
	STANZ. PROPOSTO					
Variazione N. 27 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010707 CAPITOLO 3	2.364,00					
	2.364,00					
IRAP Servizio Statistico	2.364,00					
	2.364,00			134,43		
	2.498,43					
Variazione N. 28 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 1	87.506,28					
	87.506,28					
RETRIBUZIONE AL PERSONALE DI RUOLO E NON	87.506,28					
DI RUOLO Servizio C.E.D	87.506,28				6.666,28	
	80.840,00					
Variazione N. 29 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 2	23.316,00					
	23.316,00					
CONTRIBUTI PREVIDENZIALI ED ASSISTENZIALI	23.316,00					
I A CARICO DELL'ENTE Servizio C.E.D.	23.316,00			523,20		
	23.839,20					
Variazione N. 30 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010807 CAPITOLO 4	7.452,00					
	7.452,00					
IMPOSTE E TASSE (IRAP C.E.D.)	7.452,00					
	7.452,00			104,61		
	7.556,61					
Variazione N. 31 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1030101 CAPITOLO 2	557.613,36					
	557.613,36					
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Polizia Urbana	557.613,36				13.947,96	
	557.613,36					
	571.561,32					
Variazione N. 32 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1030101 CAPITOLO 3	144.396,00					
	144.396,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali Polizia Urbana	144.396,00				7.266,92	
	144.396,00					
	151.662,92					
Variazione N. 33 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE					
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	STANZ. PROPOSTO					
INTERVENTO 1030107 CAPITOLO 2	46.176.00					
	46.176.00					
imposte e tasse - IRAP Polizia Urbana	46.176.00					
	46.176.00			1.302,14		
	47.478,14					
Variazione N. 34 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1040101 CAPITOLO 2	80.429,28					
	80.429,28					
PERSONALE:Retribuzioni al personale di ruolo e non di ruolo Servizio Scuole Mat	80.429,28					
erne	80.429,28			0,05		
	80.429,33					
Variazione N. 35 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1040101 CAPITOLO 3	21.432,00					
	21.432,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali a carico dell'Ente - Servizi	21.432,00					
o Scuole Materne	21.432,00			267,65		
	21.699,65					
Variazione N. 36 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1040107 CAPITOLO 2	6.852,00					
	6.852,00					
Imposte e tasse - IRAP Servizio Scuole Materne	6.852,00					
	6.852,00			85,96		
	6.937,96					
Variazione N. 37 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1040201 CAPITOLO 2	96.195,00					
	96.195,00					
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Servizio Scuole Elementari	96.195,00					
	96.195,00				5.308,21	
	90.886,79					
Variazione N. 38 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1040201 CAPITOLO 3	23.208,00					
	23.208,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali a carico dell'Ente - Servizi	23.208,00					
o Scuole Elementari	23.208,00			535,13		
	23.743,13					
Variazione N. 39 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1040207 CAPITOLO 2	7.428,00					
	7.428,00					
Imposte e tasse - IRAP Servizio Scuole Elementari	7.428,00					
	7.428,00			186,76		
	7.614,76					

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	ST. PROP. PREC.					
	STANZ. PROPOSTO					
Variazione N. 40 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1050101 CAPITOLO 2	31.327,56					
	31.327,56					
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Biblioteca Comunale	31.327,56					
	31.327,56					0,06
	31.327,50					
Variazione N. 41 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1050101 CAPITOLO 3	8.352,00					
	8.352,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali a carico dell'Ente - Biblioteca Comunale	8.352,00					
	8.352,00			350,77		
	8.702,77					
Variazione N. 42 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1050107 CAPITOLO 2	2.664,00					
	2.664,00					
Imposte e tasse - IRAP Biblioteca Comunale	2.664,00					
	2.664,00					26,28
	2.637,72					
Variazione N. 43 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1080101 CAPITOLO 2	115.156,92					
	115.156,92					
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Servizio Manutenzione Viabilità ed Illuminazione Pubblica	115.156,92					
	115.156,92					7.712,56
	107.444,36					
Variazione N. 44 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1080101 CAPITOLO 3	30.000,00					
	30.000,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali a carico dell'Ente - Servizio Manutenzione Viabilità ed Illuminazione Pubblica	30.000,00					
	30.000,00					1.086,37
	28.913,63					
Variazione N. 45 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1080107 CAPITOLO 2	9.600,00					
	9.600,00					
Imposte e tasse - IRAP Servizio Manutenzione Viabilità ed Illuminazione Pubblica	9.600,00					
	9.600,00					396,26
	9.203,74					
Variazione N. 46 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE					
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	STANZ. PROPOSTO					
INTERVENTO 1090101 CAPITOLO 2	162.599.64					
	162.599.64					
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Servizio Urbanistica	162.599.64			39.972,21		
	162.599.64					
	202.571.85					
Variazione N. 47 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1090101 CAPITOLO 3	42.408.00					
	42.408.00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali a carico dell'Ente - Servizi Urbanistica	42.408.00			9.865,93		
	42.408.00					
	52.273.93					
Variazione N. 48 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1090107 CAPITOLO 2	13.560.00					
	13.560.00					
Imposte e tasse - IRAP Servizio Urbanistica	13.560.00			2.784,28		
	13.560.00					
	16.344,28					
Variazione N. 49 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1090401 CAPITOLO 2	45.790.56					
	45.790.56					
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Servizio Idrico	45.790.56			0,05		
	45.790.56					
	45.790,61					
Variazione N. 50 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1090401 CAPITOLO 3	12.204.00					
	12.204.00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali a carico dell'Ente - Servizi Idrico	12.204.00			227,01		
	12.204.00					
	12.431,01					
Variazione N. 51 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1090407 CAPITOLO 2	3.912.00					
	3.912.00					
Imposte e tasse - IRAP Servizio Idrico	3.912.00			85,32		
	3.912.00					
	3.997,32					
Variazione N. 52 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1090601 CAPITOLO 2	138.516.96					
	138.516.96					
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Servizio Ambiente	138.516.96				11.732,46	
	138.516.96					
	126.784,50					

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	ST. PROP. PREC.					
	STANZ. PROPOSTO					
Variazione N. 53 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1090601 CAPITOLO 3	35.556,00					
	35.556,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	35.556,00					
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	35.556,00				1.698,78	
o Ambiente	33.857,22					
Variazione N. 54 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1090607 CAPITOLO 2	11.376,00					
	11.376,00					
Imposte e tasse - IRAP Servizio Ambiente	11.376,00					
	11.376,00			384,78		
	11.760,78					
Variazione N. 55 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100101 CAPITOLO 2	137.794,92					
	137.794,92					
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	137.794,92					
uolo e non di ruolo Servizio Asilo Nido	137.794,92				10.116,80	
	127.678,12					
Variazione N. 56 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100101 CAPITOLO 3	36.624,00					
	36.624,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	36.624,00					
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	36.624,00				1.987,52	
o Asilo Nido	34.636,48					
Variazione N. 57 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100107 CAPITOLO 2	11.724,00					
	11.724,00					
Imposte e tasse - IRAP Servizio Asilo Ni	11.724,00					
do	11.724,00				1.602,57	
	10.121,43					
Variazione N. 58 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100401 CAPITOLO 2	186.043,80					
	186.043,80					
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	186.043,80					
uolo e non di ruolo Servizio Servizi So	186.043,80			1.949,85		
ciali	187.993,65					
Variazione N. 59 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	ST. PROP. PREC.					
	STANZ. PROPOSTO					
INTERVENTO 1100401 CAPITOLO 3	49.236,00					
	49.236,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	49.236,00					
sistenziali a carico dell'Ente -Servizio	49.236,00			1.533,86		
Servizi Sociali	50.769,86					
Variazione N. 60 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100407 CAPITOLO 3	15.732,00					
	15.732,00					
IMPOSTE E TASSE - IRAP Servizio Servizi	15.732,00					
Sociali	15.732,00			79,42		
	15.811,42					
Variazione N. 61 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100401 CAPITOLO 4	75.295,20					
	75.295,20					
RETRIBUZIONI AL PERSONALE DI RUOLO E NON	75.295,20					
DI RUOLO	75.295,20				3.451,71	
	71.843,49					
Variazione N. 62 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100401 CAPITOLO 5	19.860,00					
	19.860,00					
CONTRIBUTI PREVIDENZIALI ED ASSISTENZIAL	19.860,00					
I A CARICO DELL'ENTE	19.860,00				303,22	
	19.556,78					
Variazione N. 63 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100407 CAPITOLO 2	6.360,00					
	6.360,00					
IMPOSTE E TASSE SERV. POLITICHE GIOVANIL	6.360,00					
I ED OCCUPAZIONALI	6.360,00				197,37	
	6.162,63					
Variazione N. 64 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100501 CAPITOLO 2	89.207,64					
	89.207,64					
PERSONALE:Retribuzione al personale di r	89.207,64					
uolo e non di ruolo Servizio Servizi Ci	89.207,64			5.343,40		
miteriali	94.551,04					
Variazione N. 65 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100501 CAPITOLO 3	22.140,00					
	22.140,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed as	22.140,00					
sistenziali a carico dell'Ente - Servizi	22.140,00			1.246,06		
o Servizi Cimiteriali	23.386,06					

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	ST. PROP. PREC.					
	STANZ. PROPOSTO					
Variazione N. 66 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100507 CAPITOLO 2	7.080,00					
	7.080,00					
Imposte e tasse - IRAP Servizio Servizi	7.080,00					
Cimiteriali	7.080,00			450,76		
	7.530,76					
Variazione N. 67 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1110501 CAPITOLO 2	53.495,04					
	53.495,04					
PERSONALE:Retribuzione al personale di ruolo e non di ruolo Uff. Commercio	53.495,04					
	53.495,04				11.461,46	
	42.033,58					
Variazione N. 68 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1110501 CAPITOLO 3	14.244,00					
	14.244,00					
PERSONALE:Contributi previdenziali ed assistenziali a carico dell'Ente - Uff. Commercio	14.244,00					
	14.244,00				2.986,49	
	11.257,51					
Variazione N. 69 del 24.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1110507 CAPITOLO 2	4.560,00					
	4.560,00					
Imposte e tasse - IRAP Uff. Commercio	4.560,00					
	4.560,00				939,69	
	3.620,31					
Variazione N. 70 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 6	357.093,24					
	357.093,24					
FONDO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DELLE RISORSE UMANE E PER LA PRODUTTIVITA'	357.093,24					
	357.093,24				22.675,00	
	334.418,24					
Variazione N. 71 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 3	155.903,44					
	155.903,44					
Personale: Contributi previdenziali ed assistenziali a carico dell'Ente su salario accessorio	155.903,44					
	155.903,44				5.397,00	
	150.506,44					
Variazione N. 72 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE					
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	STANZ. PROPOSTO					
INTERVENTO 1010807 CAPITOLO 3	55.215,81					
	55.215,81					
Imposte e tasse - IRAP Su Salario Accessorio	55.215,81					
	55.215,81				1.928,00	
	53.287,81					
Variazione N. 73 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010801 CAPITOLO 13	20.000,00					
	20.000,00					
QUOTA INCENTIVO I.C.I.	20.000,00					
	20.000,00			30.000,00		
	50.000,00					
Variazione N. 74 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1110505 CAPITOLO 4	15.000,00					
	15.000,00					
INNOVAZIONE E PROMOZIONE DEL SISTEMA LOCALE - INCENTIVI E CONTRIBUTI ALLE IMPRESE E ASSOCIAZIONI DI CATEGORIA	15.000,00					
	15.000,00				14.000,00	
	1.000,00					
Variazione N. 75 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1040503 CAPITOLO 2	635.648,00					
	635.648,00					
SPESE PER LA REFEZIONE SCOLASTICA	635.648,00					
	635.648,00				100.000,00	
	535.648,00					
Variazione N. 76 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010302 CAPITOLO 2	22.600,00					
	22.600,00					
Spese gare intersettoriali	22.600,00					
	22.600,00				5.000,00	
	17.600,00					
Variazione N. 77 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010503 CAPITOLO 1	30.000,00					
	30.000,00					
COMPENSO PER LA DISMISSIONE DEL PATRIMONIO	30.000,00					
	30.000,00				10.000,00	
	20.000,00					
Variazione N. 78 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010702 CAPITOLO 4	20.000,00					
	20.000,00					
INTEGRAXIONE PER ELEZIONI PER SPESE VARIO	20.000,00					
E	20.000,00				20.000,00	
	0,00					

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	ST. PROP. PREC.					
	STANZ. PROPOSTO					
Variazione N. 79 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1030103 CAPITOLO 17	19.000,00					
	19.000,00					
SPESE PER IL SERVIZIO DI VIDEO SORVEGLIA	19.000,00					
NZA SVOLTO DALLA CEN TRALE DI GIUGLIANO	19.000,00				5.000,00	
	14.000,00					
Variazione N. 80 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1090503 CAPITOLO 10	100.000,00					
	100.000,00					
BONIFICHE SITI ABBANDONATI DI DISCARICHE	100.000,00					
ABUSIVE	100.000,00				50.000,00	
	50.000,00					
Variazione N. 81 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010102 CAPITOLO 2	5.000,00					
	5.000,00					
Spese di rappresentanza - cerimonie e co	5.000,00					
nvegni	5.000,00				2.000,00	
	3.000,00					
Variazione N. 82 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010102 CAPITOLO 3	10.000,00					
	10.000,00					
DOTAZIONE PER SPESE GENERALI DI FUNZIONA	10.000,00					
MENTO SERV. SINDACO-GIUNT	10.000,00				3.000,00	
A	7.000,00					
Variazione N. 83 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010103 CAPITOLO 2	40.000,00					
	40.000,00					
Compensi e rimborso spese ai revisori de	40.000,00					
i conti	40.000,00				2.000,00	
	38.000,00					
Variazione N. 84 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010202 CAPITOLO 10	90.000,00					
	90.000,00					
SPESE POSTALI	90.000,00					
	90.000,00				5.000,00	
	85.000,00					
Variazione N. 85 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	ST. PROP. PREC.					
	STANZ. PROPOSTO					
INTERVENTO 1010202 CAPITOLO 12	3.000.00					
	3.000.00					
DOTAZIONE PER SPESE GENERALI DI FUNZIONA	3.000.00					
MENTO SERV. GEST. CONTEZI	3.000.00				1.000.00	
OSO LEGALE	2.000.00					
Variazione N. 86 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010405 CAPITOLO 2	51.70					
	51.70					
Devoluzione alla Provincia del 10% I.C.I	51.70					
.A.P.	51.70				51.70	
	0.00					
Variazione N. 87 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010603 CAPITOLO 4	10.000.00					
	10.000.00					
Ufficio tecnico-Spese d'asta e contratti	10.000.00					
	10.000.00				2.000.00	
	8.000.00					
Variazione N. 88 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1110505 CAPITOLO 3	25.000.00					
	25.000.00					
MARKETING TERRITORIALE E PROMOZIONE DELL	25.000.00					
'IMMAGINE CITTADINA GEMELLAGGI-INIZIATI	25.000.00			14.000.00		
VE E PREMIO N. ROMEO	39.000.00					
Variazione N. 89 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1050203 CAPITOLO 1	10.000.00					
	10.000.00					
REALIZZAZIONE PROGETTO IN RETE SCUOLA-CO	10.000.00					
MUNE "IL CARNEVALE PASSA ATTRAVERSO LA	10.000.00			1.500.00		
LEGALITA'"	11.500.00					
Variazione N. 90 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1040505 CAPITOLO 3	10.000.00					
	10.000.00					
CONTRIBUTI SOLIDARIETA' A FAMIGLIE DI AL	10.000.00					
UNNI MENO ABBIENTI	10.000.00			3.500.00		
	13.500.00					
Variazione N. 91 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100102 CAPITOLO 5	32.000.00					
	32.000.00					
DOTAZIONE PER SPESE GENERALI DI FUNZIONA	32.000.00					
MENTO SERV. ISTRUZ. PUBBL	32.000.00			5.000.00		
ICA E CULTURA -ASILO NIDO	37.000.00					

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	ST. PROP. PREC.					
	STANZ. PROPOSTO					
Variazione N. 92 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100403 CAPITOLO 21	450.000,00					
	450.000,00					
INTERVENTI ASSISTENZIALI EROGATI DAL COM	450.000,00					
UNE IN AGGIUNTA ALLA QUOTA DI COMPARTECI	450.000,00			50.000,00		
PAZIONE DI CUI ALLA LEGGE N.328/2000	500.000,00					
Variazione N. 93 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010302 CAPITOLO 6	8.000,00					
	8.000,00					
DOTAZIONE PER SPESE GENERALI DI FUNZIONA	8.000,00					
MENTO SERV. GEST. ECONOMICI	8.000,00			5.000,00		
CO-FINANZIARIA	13.000,00					
Variazione N. 94 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010303 CAPITOLO 1	183.500,00					
	183.500,00					
SERVIZIO PULIZIA UFFICI COMUNALI	183.500,00					
	183.500,00			5.000,00		
	188.500,00					
Variazione N. 95 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010303 CAPITOLO 5	25.000,00					
	25.000,00					
ASSISTENZA FOTOCOPIATRICI	25.000,00					
	25.000,00			2.000,00		
	27.000,00					
Variazione N. 96 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010803 CAPITOLO 3	80.000,00					
	80.000,00					
Liti,arbitraggi e consulenze-risarciment	80.000,00					
o danni	80.000,00			20.000,00		
	100.000,00					
Variazione N. 97 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010808 CAPITOLO 6	50.000,00					
	50.000,00					
ONERI STRAORDINARI GEST. CORR. DEBITI FU	50.000,00					
ORI BILANCIO FIN. CON AV. AMM.NE	50.000,00			140.000,00		
FONDI NON VINC.	190.000,00					
Variazione N. 98 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE					
	ST. PROP. PREC.	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	STANZ. PROPOSTO					
INTERVENTO 1090503 CAPITOLO 2	3.201.882,84					
	3.201.882,84					
Spese generali di funzionamento - Servizio Smaltimento Rifiuti	3.201.882,84					
	3.201.882,84			50.000,00		
	3.251.882,84					
Variazione N. 99 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1100203 CAPITOLO 3	90.260,00					
	90.260,00					
Servizio cani randagi	90.260,00					
	90.260,00			6.000,00		
	96.260,00					
Variazione N. 100 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
RISORSA 3010182 CAPITOLO 1	228.833,28					
	228.833,28					
PROVENTI QUOTE DI FREQUENZA E REFEZIONE SCOLASTICA	228.833,28					
	228.833,28		36.000,00			
	192.833,28					
Variazione N. 101 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
CODICE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 12	50.000,00					
	50.000,00					
Avanzo di Amministrazione - Fondi non Vincolati	50.000,00					
	50.000,00	140.000,00				
	190.000,00					
Variazione N. 102 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 1010811 CAPITOLO 2	122.669,90					
	122.669,90					
Fondo di riserva ordinario	122.669,90					
	122.669,90			21.051,70		
	143.721,60					
Variazione N. 103 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
INTERVENTO 2080102 CAPITOLO 1	0,00					
	0,00					
RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO	0,00					
	0,00			360.154,12		
	360.154,12					
Variazione N. 104 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						

DATI DELLA VARIAZIONE	STANZ. INIZIALE	ENTRATA		USCITA		NOTE
	ST. ASS. PREC.					
	STANZ. ATTUALE	ENTRATA IN +	ENTRATA IN -	USCITA IN +	USCITA IN -	
	ST. PROP. PREC.					
	STANZ. PROPOSTO					
CODICE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 13	792.500.00					
	792.500.00					
Avanzo di Amministrazione - Finanziamenti	792.500.00					
o Investimenti	792.500.00	360.154.12				
	1.152.654.12					
Variazione N. 105 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
CAPITOLO 6050000 (RISORSA 1050 CAP. 29)	0.00					
	0.00					
Contributo provinciale per le funzioni e	0.00					
x ONMI	0.00	185.023.43				
	185.023.43					
Variazione N. 106 del 27.09.2010						
Proposta N. 1 del 24.09.2010						
CAPITOLO 4000005 (INT. 4000005 CAP. 29)	0.00					
	0.00					
Contributo provinciale per le funzioni e	0.00					
x ONMI	0.00			185.023.43		
	185.023.43					
TOTALI		685.177,55	36.000,00	999.504,59	350.327,04	
Pluriennale 2011		0,00	0,00	0,00	0,00	
Pluriennale 2012		0,00	0,00	0,00	0,00	

Punto n. 3 o.d.g.

“Art. 193 e 194 del D.lgs. 267/2000. Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, verifica degli equilibri di bilancio e della esistenza e riconoscimento debiti fuori bilancio e relativo piano finanziamento – salvaguardia degli equilibri di bilancio – esercizio finanziario 2010”

PRESIDENTE: Illustra il dott. Gianluigi Di Ronza.

DOTT. DI RONZA: *“L’articolo 193 del Testo Unico 267/2000 recita testualmente: “Gli Enti Locali rispettano durante la gestione e nelle variazioni di bilancio il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili recate dal presente testo, con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell’Ente Locale e comunque una volta l’anno entro il 30 settembre l’organo consiliare provvede con delibera ad effettuare la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi”. Lo stesso articolo 49 del vigente regolamento di contabilità dispone che entro settembre di ciascun anno i responsabili dei vari servizi devono far pervenire al servizio finanziario una dettagliata descrizione sullo stato di attuazione dei programmi. Con nota n.2146 del 7 settembre 2010 il servizio finanziario richiedeva ai responsabili dei vari servizi, ognuno per le proprie competenze, una dettagliata relazione sullo stato di attuazione dei programmi di rispettiva pertinenza, nonché sulla evidenziazione di eventuali debiti fuori bilancio insorti. Viste le relazioni pervenute risulta quanto segue: circa lo stato di attuazione dei programmi, i programmi e gli obiettivi stabiliti nella relazione previsionale e programmatica al bilancio di previsione dell’esercizio finanziario 2010, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 10 giugno 2010, esecutiva ai sensi di legge, sono sostanzialmente alla data odierna in fase di realizzazione. Dalla ricognizione effettuata si evidenzia in merito agli accertamenti delle entrate rispetto alle previsioni, la rilevazione fino a oggi registrata, integrata con le proiezioni di stima al 31 dicembre, evidenziano una discreta corrispondenza tra accertamenti e previsioni iniziali di bilancio. Le maggiori difficoltà riscontrate nel rispetto delle previsioni di entrata sono in relazione ai proventi dei servizi pubblici e ai proventi dei beni dell’Ente e ai trasferimenti di capitale da altri soggetti in modo particolare. Gli impegni relativi alla spesa corrente e alle quote di ammortamento di capitale dei mutui, le rilevazioni fino a oggi registrate, integrate con le proiezioni al 31 dicembre*

2010, dimostrano un'economia delle spese correnti rispetto alle previsioni iniziali di bilancio, si raccomanda, però, ogni cautela in ordine al prosieguo della gestione con specifico riferimento alle spese non avente carattere prettamente istituzionale, al fine di consentire l'ottemperanza alle disposizioni inerenti il patto di stabilità. Riguardo agli impegni relativi alla spesa in conto capitale gli interventi sinora deliberati sono inseriti nel programma triennale delle opere pubbliche 2010-2012, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale, esecutiva ai sensi di legge, risultano finanziati nel rispetto delle disposizioni recate all'articolo 199 del Testo Unico 267/2000. In merito ai debiti fuori bilancio, attraverso le proprie relazioni, i responsabili dei vari servizi attestano l'esistenza di debiti fuori bilancio, che occorre al momento riconoscere e contestualmente finanziare e ve li vado ad elencare: MSA, Management Service Agency contro Comune di Sant'Antimo, una sentenza del Tribunale di Napoli, VI sezione, la n. 14076 del 2000, ruolo 224555 del 1992, per complessivi 360 mila 154,12; personale di Polizia Municipale contro Comune di Sant'Antimo, sentenza del Giudice del Lavoro di Napoli n. 27630 del 2009, per euro 84 mila; Ecotecnic Impianti S.r.l. contro Comune di Sant'Antimo, lodo arbitrale dell'8 luglio 2010 per euro 142 mila 968,68, circa gli equilibri di bilancio. Gestione dei residui; la dinamica delle operazioni contabili rilevate a tutt'oggi non manifesta una situazione di squilibrio; circa la gestione della competenza, le proiezioni di stima al 31 dicembre del 2010 degli accertamenti relativi alle entrate correnti e degli impegni riferiti alle spese correnti, sommate alle quote di capitale e di ammortamento dei mutui, non evidenziano una situazione di disavanzo di gestione. Risultano, altresì, rispettati gli equilibri di bilancio previsti per il finanziamento degli investimenti. È necessario, comunque, apportare agli stanziamenti del bilancio del corrente esercizio finanziario le opportune variazioni al fine di erogare le previsioni delle entrate e delle spese stimate al 31 dicembre del 2010. In merito al patto di stabilità anche per l'anno 2010 e per il triennio 2010-2012 il Comune è tenuto al rispetto del patto di stabilità, secondo la normativa prevista dagli articoli 77, 77bis e ter del decreto legge 112/2008, così come convertito in legge n. 133 del 2008, secondo il meccanismo del calcolo della competenza mista. La rilevazione effettuata per il primo semestre indica un andamento non positivo dovuto prevalentemente a un forte scostamento tra le spese al II titolo e le entrate e le riscossioni al IV titolo". Grazie.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Giaccio.

FIGITO TUTTO SOC.COOP. DI LAVORO ARL
VIA ARCORA PROVINCIALE N.50
80013 - CASALNUOVO DI NAPOLI (NA)
P.IVA E.C.F. 04010071217

CONSIGLIERE GIACCIO: Per dichiarazione di voto, Presidente, il gruppo UDC al punto degli 81 mila euro, la causa che abbiamo perso per quanto riguarda i vigili urbani, votiamo contro e in più preghiamo la segreteria di mettere in atto il responsabile di questo evento e in più ho saputo che stanno continuando a fare lo stesso servizio per cui abbiamo perso la causa. Ragion per cui io, Giovanni Giaccio, e l'amico Verrone votiamo contro a questo atto deliberativo e chiediamo ai responsabili dell'Amministrazione di fermare questo scontro di carattere amministrativo, di carattere lavorativo, come lo volete chiamare, cercate di trovare una forma per fermare questo obbrobrio!

PRESIDENTE: Prendete posto per favore.

Entra in Aula il Consigliere Flagiello Francesco.

Presenti: n. 22;

Assenti: n. 9.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Flagiello.

CONSIGLIERE FLAGIELLO: Grazie e buona sera. Presidente, volevo chiedere, poiché siamo venuti a conoscenza solo qualche giorno fa di questi atti, perché gli atti portano un timbro di protocollo 28 settembre del 2010, vale a dire l'altro ieri, trattandosi di un argomento così delicato, chiederei un rinvio, perché è una questione di numeri, per cui non è possibile oggi decidere questo argomento. Questo riguarda sia questo punto, che il punto tre, tutti e due questi capi sono stati depositati in data 28 settembre del 2010.

PRESIDENTE: Avvocato, purtroppo il punto n. 2 già è stato approvato, la discussione si è aperta quando voi non eravate presenti, anche con il Consigliere Ceparano e il Consigliere Ferrara, gli atti li avevo il giorno 27, perché avevo la riunione dei capigruppo, il giorno 27 mi sono stati consegnati e, poi, al protocollo evidentemente sono stati portati la mattina seguente e sono stati protocollati il 28. Mi rendo conto che non va bene così assolutamente, innanzitutto perché lo dice il regolamento che devono essere portati tre giorni prima, ma non bastano tre giorni, ce ne vogliono molti di più. Quindi, sicuramente sono con voi, però, a me mi pervengono il giorno 27 e quindi..

Intervento fuori microfono.

PRESIDENTE: A me sono stati consegnati il pomeriggio, perché la riunione dei capigruppo l'ho tenuta il giorno 27 alle ore 18,00 e mi sono stati consegnati alle ore 17,00 circa. Parlo a nome del Presidente, non è che sono stati consegnati a tutti

evidentemente la mattina seguente sono stati protocollati e il giorno dopo erano pronti; mi rendo conto che non sono tre giorni, ognuno di voi è libero e consapevole delle proprie scelte. Io sono con voi, votiamo tutti insieme, non voto solo io, metto a votazione e voi decidete insieme a me. La parola al Consigliere Esempio Francesco.

CONSIGLIERE ESEMPIO F: Buona sera Presidente. Volevo richiedere alcune delucidazioni in merito ai debiti fuori bilancio, che, come atto di maggioranza, noi votiamo, perché sappiamo bene che ci troviamo di fronte a delle sentenze, poi, il ragioniere capo ha ben sviscerato l'argomento, quindi, diciamo che la firma del parere favorevole ci rassicura in merito a queste problematiche. Come sempre, però, ci troviamo di fronte a dei giudizi che ci vedono soccombere, ma non trovo mai la motivazione del perché arriviamo a questi giudizi. Giusto una parentesi, perché trovo che paghiamo alla società Eco Tecno in base a un Collegio arbitrale e volevo chiedere come fatto tecnico ha la stessa validità di una sentenza del Tribunale il Collegio arbitrale? Poi il perché siamo arrivati a perdere un arbitrato rispetto a questa società quando questa società, leggo, diverse volte ha richiesto al Comune il pagamento di questi aggiornamenti di costi, quindi, c'è stata negligenza, c'è stato qualche problema che ci ha portato a questo? Lo dico pubblicamente, lo chiedo a chi di dovere, non so se sia la dottoressa Magnone, il ragioniere capo o l'Assessore competente, effettivamente, e, quindi, vi prego di metterlo agli atti, di analizzare il perché si è arrivati a questo tipo di problema, perché, leggendo la notifica, si evince questo particolare, cioè la società ci aveva sollecitato diverse volte questo aspetto e non si è arrivati mai a una conclusione. Sul discorso, poi, del Collegio arbitrale penso che qualcuno mi darà risposta. Secondo punto, rispetto alla sentenza che ci vede soccombere contro i Vigili urbani, a cui diamo atto dell'impegno che ci mettono tutti i giorni e del lavoro particolarmente gravoso, però, e questo è per sentito dire, nel senso che non l'ho letto da nessuna parte, ci dicevano che rispetto a questa cosa c'erano state cinque richieste uguali a queste che non avevano vinto il giudizio nei nostri confronti, mentre questi altri quattro, cinque hanno vinto il giudizio e che questa situazione di irregolarità rispetto all'orario di lavoro continua, quindi, continua ad esserci questo tipo di problema. Allora, anche in questo caso chiedo: è normale che si arrivi ad avere una situazione consolidata negli anni, che ci vede perdere in un giudizio e che continua? Quindi, allora che succede, c'è qualcuno che non controlla e che non vigila? Anche in questo ufficialmente chiedo a chi di competenza, poi, magari ce ne darà atto fra qualche mese di aver analizzato bene il

problema, il perché siamo arrivati ad avere un giudizio contro da dipendenti comunali. Non sono un imprenditore, però nel momento in cui c'è un dipendente che fa causa al proprio datore di lavoro, forse è il paradosso più assurdo che ci sia, significa arrivare proprio al colmo, anche perché se ci sono problemi con i propri datori di lavoro si cerca di risolverli a monte. Quindi, vi prego ufficialmente di analizzare il problema di questa situazione. L'altro debito fuori, che, ripeto, faccio parte della maggioranza e voto con grande convinzione, in virtù della fiducia che abbiamo nei confronti dei nostri Amministratori e del ragioniere capo, però, anche nel terzo caso dell'esproprio, che non ho avuto modo di analizzare, Presidente, chiedo a chi di competenza di analizzare il perché si è arrivati ad avere un giudizio rispetto a un qualcosa, che quando si fa un esproprio, non sono un Avvocato, non sono un tecnico, ma bisogna pagare, perché se è esproprio devo pagare, perché non si è fatto? Quindi, anche in questo caso cerchiamo di analizzare il perché si è arrivati a queste problematiche, ma questo per il rispetto dei cittadini principalmente e nostro, perché ci prendiamo una grossa responsabilità nel votare questi debiti fuori bilancio. Quindi, mi aspetto tra qualche tempo una relazione di chi di competenza, non so in questo chi ha il dovere di analizzare questa problematica, ma nel rispetto dei cittadini e di noi Consiglieri, che ci prendiamo grosse responsabilità, ci siano questi tipi di analisi. Grazie.

PRESIDENTE: Voglio dire al Consigliere Esemplio e a tutti voi che il discorso del collega Esemplio non fa una piega, è tutto trasparente e va benissimo e condivido in pieno, però adesso siamo presi in causa per votare un atto di un qualcosa vecchissimo, non che non dobbiamo tenerne conto, però non spetta a noi valutare e di chi sono le responsabilità, in quanto questi atti vengono mandati alla Corte dei Conti, che a sua volta deve esaminare di chi sono queste responsabilità. Noi dobbiamo soltanto riconoscere come Consiglieri Comunali questo debito fuori bilancio, punto. Se vogliamo entrare nel merito, però non è che c'abbiamo questo potere per poter sindacalizzare il tutto. Sicuramente nella nostra legislazione, nel nostro mandato siamo Amministratori che, comunque, dovrebbero anche vigilare, però stiamo discutendo adesso non di una cosa del presente, di oggi o del futuro, ma stiamo discutendo di una cosa, tipo quella che hai citato prima, Esemplio, è una situazione del '92, quindi, magari qualcuno di noi aveva anche un'età.. Quindi, ora siamo chiamati in causa solo per riconoscere questo debito, punto. La parola al Consigliere Esemplio.

CONSIGLIERE ESEMPIO: Grazie Presidente. Come al solito ci rassicuri in merito a queste cose, però, il discorso di indagare, ci mancherebbe, per carità, non ho potere di indagine, però sarà anche del '92 ma la sto votando io, diciamo che un qualche dubbio mi viene, qualcosa di accertare mi viene. Lo voto con la massima fiducia, però chiedo di evitare che ci sia il ripetersi di queste problematiche, quindi, non è tanto l'indagine di per sé di questo motivo, però, per la società che raccoglieva il materiale infetto, se non sbaglio, perché se ha sollecitato al Comune il pagamento il Comune non ha pagato? Presidente, non voglio fare indagini, però, ripeto, saranno anche vecchie, ma le voto io! Il sottoscritto si prende delle responsabilità stasera con la massima serenità, però il fatto dei vigili, prendo atto dal mio Presidente, che, comunque, è un ex vigile urbano, se ha fatto quell'eccezione e, poi, abbiamo capito che non è rispetto al punto, perché voterà a favore, lo so bene, però se ha fatto quell'eccezione, io che non sono della materia, del campo, è gli è venuto questo dubbio, allora, dico: c'è qualcosa che non va? Accertiamolo! Oggi lo sai bene che votiamo con la massima fiducia, però se si possono evitare queste situazioni, perché non è la prima, noi le abbiamo vissute negli anni, sono anni che votiamo debiti fuori bilancio, però, non risaliamo mai alle cause, non accertiamo mai il perché, cioè non c'è mai stata una risposta in merito a questo. Dobbiamo solo prendere atto e votare? No, non sono d'accordo, se mi consentite io voglio sapere perché si è verificato qualcosa. Con tutto il rispetto delle sentenze del Tribunale, ma siccome le voto e mi sto prendendo delle responsabilità, e sapete tutti che ci stiamo prendendo delle responsabilità, voglio sapere se c'è stata negligenza o errore da parte di qualcuno, punto, semplicemente questo.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Giaccio.

CONSIGLIERE GIACCIO: Gentilmente da domani mattina in poi vediamo un po' questa situazione che persiste ancora con questi orari di servizio che fa il Comando vigili urbani. Gentilmente chi è preposto a verificare che da domani in poi si va a verificare, perché qui non voglio più che venga una causa un'altra volta e noi andiamo a votare, non è possibile perché l'errore è stato nel 2004! L'hanno combinato loro l'errore, perché, se andate a leggere il regolamento di Polizia urbana, è chiarissimo che non si doveva arrivare a questo! C'è, allora, la mano di qualcuno o la malafede, non ho capito, ma perché dovrei togliere 81 mila euro dalla cassa del Comune in questi periodi? Stanno aspettando come andrà a finire questa prima



tranche, perché, poi, dopo andranno tutti quanti a coda e andiamo a finire a 500-600 mila euro come sta la situazione!

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Esempio.

CONSIGLIERE ESEMPIO: In merito al Collegio arbitrale, siccome di solito mi sono trovato di fronte a sentenze del Tribunale, chiedevo se l'arbitrato presso la Camera arbitrale di Roma, quindi, questo giudizio ha la stessa efficacia di una sentenza del Tribunale, perché non lo so.

PRESIDENTE: Prende la parola il Consigliere Flagiello.

CONSIGLIERE FLAGIELLO: Presidente, chiedo scusa, in merito a questa sentenza della società MSA, giusto per andare con ordine, questa è una sentenza depositata dal Tribunale in data 17 novembre del 2000, dove vedeva soccombente il Comune per un importo di 292 milioni 938 e dispari, ora il Comune di Sant'Antimo si vede soccombente di euro 250 mila euro circa. Io dico che questi ulteriori aggravii si potevano anche evitare, non è un problema di responsabilità, ma attenzione, perché facendo un precetto e quanto prima trovare un accordo, forse sarebbe stato meglio trovare un accordo nell'anno 2009 che aspettare una notifica del precetto fino al 2010, che non è stata ancora pagata. Solo questo, un po' di attenzione, perché sono soldi inutili.

PRESIDENTE: La parola al Sindaco.

SINDACO: Mi riferisco alla problematica vigili urbani, è bene chiarire alcuni punti importanti, premesso che il nostro Avvocato ha fatto istanza di blocco del procedimento e si discuterà il 9 novembre 2010, quindi, attualmente queste sentenze sono state bloccate e si saprà qualcosa il 9 novembre 2010. È una relazione arrivava questa mattina, perciò non la conoscevo, io l'ho letta stamattina e, quindi, mi sono preoccupato di spiegarvela. Quello che voglio dire al Consigliere Giaccio è e che noi ci siamo già preoccupati di chiamare i vigili urbani, in particolare il Comandante dei vigili urbani, mi sono personalmente preoccupato di parlargli e davanti alle sue osservazioni, secondo le quali non era possibile fare un turno che non prevedesse la presenza dell'ottavo giorno, per chiarezza voglio dire che cosa è questo cosiddetto danno biologico, la legge dice che dopo il settimo giorno consecutivo di lavoro obbligatoriamente bisogna rispettare un giorno di riposo, altrimenti questo determinerebbe un ipotetico danno al lavoratore, che viene chiamato danno biologico. In realtà i nostri vigili hanno sempre fatto dal lunedì al sabato compreso e hanno lavorato anche la domenica quando era necessario, per cui arrivavano a non

poter fare il turno di riposo e, quindi, andavano in danno biologico. Alla contestazione, quindi, alla dichiarazione del Comandante: "Non si può fare diversamente" ho semplicemente preso carta e penna e gli ho fatto vedere come, invece, tecnicamente era possibile, non che sia uno scienziato, ma normalmente faccio il medico ospedaliero e facciamo anche noi i turni in ospedale, quindi, dopo ventinove anni che faccio questo mestiere ci ho messo giusto tre minuti per fargli lo schema, secondo il quale non sarebbero arrivati mai ad avere danno biologico. Il Comandante se ne è uscito con una serie di delibere, anche di Giunta Comunale, l'ultima che risaliva all'allora Sindaco Vergara, secondo il quale queste delibere di Giunta Comunale gli avevano fatto uno schema e, tra virgolette, molto tra virgolette, lo avrebbero autorizzato a fare questo turno ottavo giorno, quindi, danno biologico. Ho fatto presente, tra l'altro anche con una lettera scritta che è agli atti, che la legge italiana è estremamente semplice, la legge dice: "Dovete fare 35 ore lavorative, non potete lavorare più di sette giorni, quindi, l'ottavo giorno non potete lavorare, non potete lavorare più di 12 ore consecutivamente", nell'ambito di questi tre semplici paletti, poi, dice: "Il dirigente, i singoli dirigenti sono responsabili dell'organizzazione del lavoro all'interno del proprio settore", questo vale per il primario ospedaliero nell'ospedale, vale per il dirigente al Comune. Se il dirigente non riesce ad organizzare un turno che preveda questi tre semplici paletti, la responsabilità è solo del dirigente, di nessun'altro! Gli organi superiori di controllo, Sindaco, Assessori e altri, possono soltanto dire: "Dirigente, guarda che tu stai sbagliando" cosa che gli è stata detta. Noi stiamo semplicemente prendendo atto che un dirigente o più dirigenti, non so quanto tempo dura, ha fatto un errore di valutazione, per cui ha fatto dei turni che in maniera palese andavano contro quella che era la normativa nazionale. Voglio dire anche un'altra cosa, che è vero che ci sono giudici che si sono espressi in una maniera e altri giudici che si sono espressi in un'altra maniera, questa è una cosa abbastanza normale nel sistema giudiziario italiano, purtroppo, per cui ci sono giudici che non ritengono che quello avvenuto si possa indicare come danno biologico e che, quindi, debba essere risarcito economicamente. Vi posso dire che, per quanto riguarda quel poco che ne capisco di medicina legale, probabilmente la posizione più giusta è quello di considerarlo danno biologico e di dare un corrispondente economico al danno e di condannare chi è responsabile di questo danno che è stato arrecato. Il responsabile nel caso specifico ritengo sia il dirigente, che non è stato capace, non ci ha pensato, non si è accorto,



comunque ha fatto dei turni sbagliati. Quello che voglio dire, e chiudo, è che la Corte dei Conti saprà ben guardare chi è il responsabile, la Corte dei Conti saprà ben riconoscere le responsabilità, la quantità e le qualità delle responsabilità e saprà ben chiedere a chi è responsabile il risarcimento danni. Quindi, in questo momento, caro Giovanni, non stiamo togliendo soldi dal Comune, non stiamo decidendo di togliere soldi dal Comune per ripianare un danno, stiamo semplicemente prendendo atto di una sentenza di un Tribunale, sentenza di un Tribunale, nei confronti del quale ci siamo già costituiti e abbiamo già proposto opposizione, ma che per adesso ci vede soccombenti. È logico, lo ripeto per la seconda volta, l'ho detto già nei Consigli comunali scorsi, tutti gli atti e particolarmente questi vengono sottoposti a un vaglio accuratissimo da parte della Corte dei Conti.

PRESIDENTE: Sono usciti dall'Aula i Consiglieri: Di Spirito Francesco e Petito Santo.

Presenti: n. 20;

Assenti: n. 11.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Verrone.

CONSIGLIERE VERRONE: Siccome prima il capogruppo Giaccio aveva fatto una dichiarazione a nome dell'UDC, io voto a favore tutti i punti.

PRESIDENTE: Si mette a votazione il capo; alzi la mano chi è favorevole, alzi la mano chi è contrario, alzi la mano chi si astiene.

Favorevoli: n. 17;

Contrari: n. 1;

Astenuti: n. 2.

Il punto è approvato a maggioranza.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Castiglione.

CONSIGLIERE CASTIGLIONE: Presidente, chiedo scusa, certamente ricordiamo sempre che tutti gli atti relativi ai debiti fuori bilancio, anche se è previsto per legge, ma comunque noi lo ricordiamo sempre in Consiglio Comunale, vadano trasmessi alla Corte dei Conti e chiedo che venga messa a votazione anche l'immediata esecutività dell'atto.

PRESIDENTE: Mettiamo a votazione l'immediata esecutività dell'atto; alzi la mano chi è favorevole, alzi la mano chi è contrario, alzi la mano chi si astiene.

Favorevoli: n. 17;

Contrari: n.1;

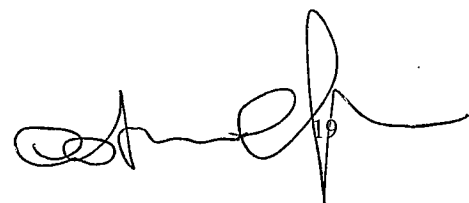
Astenuti: n.2;

L'immediata esecutività è approvata.

PRESIDENTE: Espletati tutti i punti, dichiaro la seduta chiusa. Buona sera a tutti.

La seduta è sciolta.

FINE LAVORI ORE: 19,25

A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page. The signature is stylized and appears to be a cursive representation of a name, possibly "M. P.". There is a small number "19" written near the bottom of the signature.

DELIBERA C.C. N. 54 DEL 30. 09. 2010

IL PRESIDENTE
GEOM. D'APONTE VINCENZO



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.SSA PATRIZIA MAGNONI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal..... **12 OTT 2010**

Li,..... **12 OTT 2010**



IL MESSO COMUNALE
IL MESSO COMUNALE
(Molteio Nietro)

IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

Il presente atto è stato dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs 267/2000

in data _____;

Li, _____

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, per la decorrenza del termine di dieci giorni dalla compiuta pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Li, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE