



COMUNE DI SANT'ANTIMO

Provincia di Napoli

Segreteria Generale

Tel 081.8329501 / 2 - Fax 081.8337110

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 28 DEL 23.07.2012

OGGETTO: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio derivante da n. 10 sentenze esecutive emesse dal G. d. P. di Frattamaggiore;

L'anno duemiladodici e questo giorno ventitre del mese di luglio alle ore 18,00 nell'aula delle consuete adunanze presso la S.M. Giovanni XXIII, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 16.07.2012 prot. 22863 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria e pubblica, di 1^a convocazione.

Presiede la seduta il Consigliere Di Lorenzo Francesco.

Dei Consiglieri Comunali sono presenti, al momento della discussione dell'argomento di cui all'oggetto n. 16 e assenti n. 9 sebbene invitati, come segue:

n. ord	Cognome e nome	pre-senti	as-senti	N. Ord	Cognome e Nome	pre-senti	As-senti
1	PIEMONTE FRANCESCO	X		15	CASTIGLIONE SALVATORE	X	
2	VERGARA LUIGI		X	16	CAPPUCCIO NELLO		X
3	PAPPADIA GABRIELE		X	17	CHIARIELLO NUNZIO		X
4	ITALIA GIUSEPPE	X		18	PEDATA ANTIMO		X
5	DI LORENZO FRANCESCO	X		19	ANGELINO MASSIMILIANO	X	
6	PETITO SANTO		X	20	PEDATA FERDINANDO		X
7	BENCIVENGA CRESCENZO	X		21	PALLADINO ADRIANA		X
8	CESARO ANIELLO	X		22	BARRETTA PASQUALE	X	
9	PETRONE GAETANO	X		23	RUSSO DOMENICO ANTONIO ANTIMO		X
10	CAMMISA FRANCESCO	X		24	VERRONE MARIO	X	
11	GRAPPA RAFFAELE	X		25	DI GIUSEPPE PASQUALE	X	
12	DI SPIRITO ANTIMO	X					
13	VERDE ANTIMO	X					
14	DI DONATO RAFFAELE	X					

Assiste il Vice-Segretario Comunale Dott.ssa Teresa Petito incaricato della redazione del verbale. Il Presidente, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

O M I S S I S

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AD OGGETTO:
RICONOSCIMENTO LEGITTIMITA' DEBITO FUORI BILANCIO
DERIVANTE DA SENTENZE ESECUTIVE

PREMESSO CHE

- 1) con sentenza n. 1646/11, notificata al Comune di Sant'Antimo in data 03.09.2011, il Giudice di Pace di Frattamaggiore, nella persona del Dott. Caserta, pronunciando definitivamente sulla domanda di risarcimento danni proposta da Brasiello Giovanna nei confronti del Comune di Sant'Antimo per il sinistro verificatosi in data 03.05.2008 al Corso Unione Sovietica, in accoglimento parziale della richiesta, condannava il Comune al pagamento di €.1.291,00 oltre interessi legali dalla data della sentenza ed al rimborso di €. 235,00 per spese di CTU in favore dell'attrice, ed al pagamento di €. 1.050,00 in favore del difensore, Avv. Luca Avvisati;
- 2) con sentenza n. 1014/2011, notificata al Comune di Sant'Antimo in data 24.06.2011, il Giudice di Pace di Frattamaggiore, nella persona del dott. Sessa, pronunciando definitivamente sulla domanda di risarcimento danni proposta da Borzacchiello Francesco nei confronti dl Comune di Sant'Antimo per il sinistro verificatosi in data 24.06.2004, alla via degli Aranci, in accoglimento della richiesta, condannava il Comune di Sant'Antimo al pagamento della somma di €. 1.281,00, oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo ed al pagamento di €. 1.390,00 in favore del difensore, Avv. Alessandro Mammoliti;
- 3) con sentenza n. 148/2012, notificata al Comune di Sant'Antimo in data 03.02.2012, il Giudice di Pace di Frattamaggiore, nella persona del dott. Caserta, pronunciando definitivamente sulla domanda di risarcimento danni proposta da Gaudino Antimo nei confronti dl Comune di Sant'Antimo per il sinistro verificatosi in data 22.08.2009, alla via F. Gioia, in accoglimento della richiesta, condannava il Comune di Sant'Antimo al pagamento della somma di €. 5.000,00, oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo ed al rimborso di €. 470,00 per spese liquidate al CTU ed al pagamento di €. 2.290,00 in favore del difensore, Avv. Vittoria Russo;
- 4) con sentenza n. 967/2012, notificata al Comune di Sant'Antimo in data 17.04.2012, il Giudice di Pace di Frattamaggiore, nella persona del dott. Casaburi, pronunciando definitivamente sulla domanda di risarcimento danni proposta da Aimone Tommasina nei confronti dl Comune di Sant'Antimo per il sinistro verificatosi nel mese di giugno 2009, alla via Marconi, in accoglimento della richiesta, condannava il Comune di Sant'Antimo al pagamento

della somma di €. 1.870,00, oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo ed al pagamento di €. 1.290,00 in favore del difensore, Avv. Gaetano Di Bernardo;

- 5) con sentenza n. 289/2012, notificata al Comune di Sant'Antimo in data 20.04.2012, il Giudice di Pace di Frattamaggiore, nella persona del dott. Sessa, pronunciando definitivamente sulla domanda di risarcimento danni proposta da Puca Nunzio nei confronti dl Comune di Sant'Antimo per il sinistro verificatosi il 25.01.2009, nello spazio antistante la stazione ferroviaria, in accoglimento della richiesta, condannava il Comune di Sant'Antimo al pagamento della somma di €. 5.000,00, oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo ed al pagamento di €. 1.050,00 in favore dei difensori, Avv.ti Andrea Cammisa e Marco Mazza;
- 6) con sentenza n. 1369/2012, notificata al Comune di Sant'Antimo in data 28.05.2012, il Giudice di Pace di Frattamaggiore, nella persona del dott. Caserta, pronunciando definitivamente sulla domanda di risarcimento danni proposta da Di Fronzo Rosa nei confronti dl Comune di Sant'Antimo per il sinistro verificatosi il 16.02.2010, nello spazio antistante la stazione ferroviaria, in accoglimento della richiesta, condannava il Comune di Sant'Antimo al pagamento della somma di €. 350,00, oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo ed al pagamento di €. 370,00 in favore del difensore, Avv. Giovanni Di Nocera;
- 7) con sentenza n. 521/12, notificata al Comune di Sant'Antimo in data 10.05.2012, il Giudice di Pace di Frattamaggiore, nella persona del dott. Romano, pronunciando definitivamente sulla domanda di risarcimento danni proposta da ORLANDO Antonietta nei confronti dl Comune di Sant'Antimo per il sinistro verificatosi il 11.03.04, in via Di Giacomo, in accoglimento della richiesta, condannava il Comune di Sant'Antimo al pagamento, in favore dell'attrice, della somma di €. 540,00, oltre interessi legali e svalutazione monetaria dalla domanda al soddisfo ed al pagamento di €. 460,00 in favore del difensore, Avv. Elvira Geovese;
- 8) con sentenza n. 1286/12, notificata al Comune di Sant'Antimo in data 11.06.2012, il Giudice di Pace di Frattamaggiore, nella persona del dott. Nespoli, pronunciando definitivamente sulla domanda di risarcimento danni proposta da PUCA Antimina nei confronti del Comune di Sant'Antimo per il sinistro verificatosi il 17.06.09, in via Roma, in accoglimento parziale della richiesta, condannava il Comune di Sant'Antimo al pagamento, in favore dell'attrice, della somma di €. 2.600,00, oltre interessi legali dal deposito della sentenza al soddisfo ed al pagamento di €. 850,00 in favore del difensore, Avv. Salvatore Silvestre;
- 9) con sentenza n. 1170/12, notificata al Comune di Sant'Antimo in data 24.05.2012, il Giudice di Pace di Frattamaggiore, nella persona del dott. Rossi, pronunciando definitivamente sulla

domanda di risarcimento danni proposta da SILVESTRI Francesco nei confronti dl Comune di Sant'Antimo per il sinistro verificatosi il 01.02.2008, sulla via Appia, in accoglimento della richiesta, condannava il Comune di Sant'Antimo al pagamento, in favore dell'attore, della somma di €. 1.200,00, oltre interessi legali dalla data della sentenza al soddisfo ed al pagamento di €. 850,00 in favore dei difensori Nicola, Giuseppe e Vittorio Brindisi;

- 10) con sentenza n. 196/12, notificata al Comune di Sant'Antimo in data 17.05.2012, il Giudice di Pace di Frattamaggiore, nella persona del dott. Nespoli, pronunciando definitivamente sulla domanda di risarcimento danni proposta da PELLICCIA Concetta nei confronti dl Comune di Sant'Antimo per il sinistro verificatosi il 08.01.2008, alla via Crucis, in accoglimento parziale della richiesta, condannava il Comune di Sant'Antimo al pagamento, in favore dell'attrice, della somma di €. 1.300,00, oltre interessi legali dal deposito della sentenza al soddisfo ed al pagamento di €. 850,00 in favore del difensore, Avv. Salvatore De Felice;

-che ai sensi dell'art. 194 T.U.E.L. n. 267/2000, il Comune è tenuto, con delibera consiliare, a riconoscere la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

-che le somme da liquidare per ogni richiamata sentenza vanno così determinate:

1)			
Brasiello Giovanna			
a	Sorta capitale	1.291,00	
b	Interessi	22,00	
c	Spese CTU	235,00	
	Totale	1.548,00	
Avv. Luca Avvisati			
a	Diritti e onorari	1.000,00	
b	Spese successive	300,00	
c	CPA 4%	54,00	
d	Rimb. Spese generali (12,5%)	150,00	
e	Spese in sentenza	50,00	
f	Iva 21%	294,84	
	TOTALE IMPEGNO	1.848,84	
h	A detrarre ritenuta d'acconto	- 270,00	
	Netto da percepire	1.578,84	

2) •			
Borzacchiello Francesco			
a	Sorta capitale	1.281,00	
b	Interessi	256,75	
	Totale	1.537,75	
Avv. Alessandro Mammoliti			
a	Diritti e onorari	0,00	
b	Spese successive	100,00	
c	CPA 4%	40,90	
d	Rimb. Spese generali (12,5%)	102,50	
e	Spese in sentenza	570,00	
f	Iva 21%	223,31	
	TOTALE IMPEGNO	1.286,71	
h	A detrarre ritenuta d'acconto	- 204,50	
	Netto da percepire	1.082,21	

3) •			
Gaudino Antimo			
a	Sorta capitale	5.000,00	
b	Interessi	209,23	
c	Spese CTU	470,00	
	Totale	5.679,23	
Avv. Vittoria Russo			
a	Diritti e onorari	2100,00	
b	Spese successive	100,00	
c	CPA 4%	98,50	
d	Rimb. Spese generali (12,5%)	262,50	
e	Spese in sentenza	190,00	
f	Iva 21%	537,81	
	TOTALE IMPEGNO	3.288,81	
h	A detrarre ritenuta d'acconto	-492,50	
	Netto da percepire	2.796,31	

4) •			
Aimone Tommasina			
a	Sorta capitale	1.870,00	
b	Interessi	71,27	
	Totale	1.941,27	
Avv. Gaetano Di Bernardo			
a	Diritti e onorari	1190,00	
b	Spese successive	100,00	
c	CPA 4%	57,55	
d	Rimb. Spese generali (12,5%)	148,75	
e	Spese in sentenza	100,00	
f	Iva 21%	314,22	
	TOTALE IMPEGNO	1.910,52	
h	A detrarre ritenuta d'acconto	-287,75	
	Netto da percepire	1.622,77	

5) •			
Puca Nunzio			
a	Sorta capitale	5.000,00	
b	Interessi	53,42	
	Totale	5.053,42	
Avv. Andrea Cammisa e Marco Mazza			
a	Diritti e onorari	900,00	
b	Spese successive	100,00	
c	CPA 4%	44,50	
d	Rimb. Spese generali (12,5%)	112,50	
e	Spese in sentenza	150,00	
f	Iva 21%	242,97	
	TOTALE IMPEGNO	1.549,97	
h	A detrarre ritenuta d'acconto	-222,50	
	Netto da percepire	1.327,47	

6) •			
Di Fronzo Rosa			
a	Sorta capitale	350,00	
b	Interessi	1,20	
	Totale	351,20	
Avv. Giovanni Di Nocera			
a	Diritti e onorari	350,00	
b	Spese successive	100,00	
c	CPA 4%	15,75	
d	Rimb. Spese generali (12,5%)	43,75	
e	Spese in sentenza	20,00	
f	Iva 21%	86,00	
	TOTALE IMPEGNO	515,50	
h	A detrarre ritenuta d'acconto	-78,75	
	Netto da percepire	436,75	

7) •			
Orlando Antonietta			
a	Sorta capitale	540,00	
b	Interessi	32,43	
	Totale	572,43	
Avv. Elvira genovese			
a	Diritti e onorari	410,00	
b	Spese successive	100,00	
c	CPA 4%	22,45	
d	Rimb. Spese generali (12,5%)	43,75	
e	Spese in sentenza	50,00	
f	Iva 21%	122,58	
	TOTALE IMPEGNO	756,28	
h	A detrarre ritenuta d'acconto	-112,25	
	Netto da percepire	644,03	

8)			
Puca Antimina			
a	Sorta capitale	2.600,00	
b	Interessi	9,97	
	Totale	2.609,97	
Avv. Salvatore Silvestre			
a	Diritti e onorari	770,00	
b	Spese successive	100,00	
c	CPA 4%	38,65	
d	Rimb. Spese generali (12,5%)	96,25	
e	Spese in sentenza	80,00	
f	Iva 21%	211,03	
	TOTALE IMPEGNO	1.295,93	
h	A detrarre ritenuta d'acconto	-193,25	
	Netto da percepire	1.102,68	

9)•			
Silvestri Francesco			
a	Sorta capitale	750,00	
b	Interessi	5,67	
	Totale	1.205,67	
Avv.ti Brindisi			
a	Diritti e onorari	770,00	
b	Spese successive	100,00	
c	CPA 4%	37,75	
d	Rimb. Spese generali (12,5%)	93,75	
e	Spese in sentenza	100,00	
f	Iva 21%	206,12	
	TOTALE IMPEGNO	1.287,62	
h	A detrarre ritenuta d'acconto	-188,75	
	Netto da percepire	1.098,87	

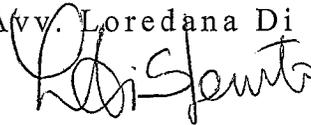
10)			
Pelliccia Concetta			
a	Sorta capitale	1.300,00	
b	Interessi	13,89	
	Totale	1.313,89	
Avv. Salvatore De Felice			
a	Diritti e onorari	770,00	
b	Spese successive	100,00	
c	CPA 4%	38,65	
d	Rimb. Spese generali (12,5%)	96,25	
e	Spese in sentenza	80,00	
f	Iva 21%	211,03	
	TOTALE IMPEGNO	1.295,93	
h	A detrarre ritenuta d'acconto	-193,25	
	Netto da percepire	1.102,68	

RITENUTO di dover provvedere al pagamento in ossequio alle sentenze, nelle more della proposizione dei giudizi in appello, al fine di evitare ulteriori aggravii di spese;

VERIFICATO che il capitolo 1.01.08.08-5 "Debiti fuori bilancio" del bilancio 2012, in corso di elaborazione, presenta sufficiente disponibilità finanziaria per il presente impegno;

Si propone di adottare la relativa delibera di riconoscimento della legittimità del debito, trasmettendone copia alla Corte dei Conti e dando atto che con l'adozione della presente, viene contestualmente assunto il relativo impegno di spesa, con imputazione al suindicato capitolo, pari all'importo complessivo di €. 36.848,94.

Il Funzionario Avvocato
(Avv. Loredana Di Spirito)



Illustra il punto l'Avv. Loredana Di spirito

Il Consigliere Pappadia esce

Presenti 16 Assenti 9

Il presidente mette a votazione il punto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta del Funzionario Responsabile dell'Avvocatura sopra riportata che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;

Uditi gli interventi integralmente riportati nell'allegata registrazione;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000 nonché il parere di conformità del Segretario Generale;

Favorevoli 15 – Contrari 1

Si approva

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta a firma del Funzionario Responsabile dell'Avvocatura che allegata alla presente forma parte integrante e sostanziale.

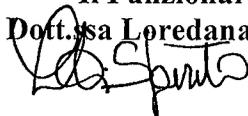
Parere allegato alla delibera di C.C. n. 28 del 23/07/2012

Parere Tecnico

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere favorevole art. 49 D.Lgs. 267/2000.

Li 05.07.2012

Il Funzionario
(Dott.ssa Loredana Di Spirito)

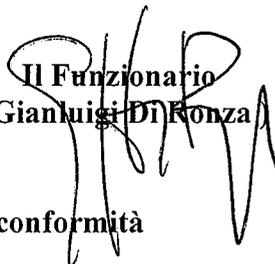


Parere di regolarità contabile

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere non dovuto art. 49 D.Lgs 267/2000.

li 12.07.2012

Il Funzionario
(Dr Gianluigi Di Ronza)



Parere di conformità

Richiesto, il Segretario Generale in ordine al presente atto, così si esprime:
l'atto è conforme alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Li 17.07.12

IL V. SEGRETARIO GENERALE

(dott.ssa Tersa Petito)



si metta votazione il 10° punto all'ordine del giorno. Che favorevole? Due astenuti 15 favorevoli. Si passa all'11° punto all'ordine del giorno

Presidente:

PUNTO 11

riconoscimento legittimità debiti fuori bilancio derivante da numero 10 sentenze esecutive emesse dal CPT di Frattamaggiore la parola all'avvocato Di Spirito.

Di Spirito:

(senza microfono, manca audio)

Presidente:

la parola al consigliere Pappadia.

Pappadia:

brevemente, essendo citato in quest'ultimo punto all'ordine del giorno un mio familiare stretto, non partecipo al voto.

Presidente:

si metta votazione l'11° punto all'ordine del giorno. Chi è favorevole? Uno contrario, 15 favorevoli. In questo caso è uscito il consigliere Pappadia. Si passa al 12° punto all'ordine del giorno

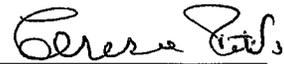
DELIBERA C.C. N. 28 DEL 23.07.2012

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

DI LORENZO FRANCESCO



IL V. SEGRETARIO GENERALE
DOTT. SSA TERESA PETITO



ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal 13 AGO 2012.....

Li, 13 AGO 2012.....



IL MESSO COMUNALE



IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

Il presente atto è stato dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs 267/2000

in data _____;

Li, _____

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, per la decorrenza del termine di dieci giorni dalla compiuta pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Li, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
